



இங்கே ஒரு முக்கியமான கோட்பாடு ஒன்றிலிருந்து துவக்குவோம். "வெளியில்" ஒரு புள்ளியை மையமாகக் கொண்டு மீண்டும் சிங்குத்தான கோடுகளை வரந்ந்து, அந்தக் கோடுகளின் மலே அலகுகளகைக் குறித்து இதன் மீலம் அருகிலிருக்கும் வேறொரு புள்ளியின் அடயாளத்தகைக் குறிப்பதைப் பார்த்தோம். இதைப் போலவே அந்த "வெளி" யின் எந்தப் புள்ளியிலிருந்தும், எத்தனை புள்ளிகளிலிருந்தும் வேண்டாமானாலும் மறேப்பி குறியீட்டு இடலாம் என்றும் பார்த்தோம். பிறகு அருகருகே இருக்கும் இரண்டு அல்லது அதற்கு மறேபட்ட புள்ளிகளுக்கு அடயாளக் குறியீட்டு இடுவதைப் பற்றிப் பார்த்தோம். அப்பொழுது ஒரு எளிமையைப் படுத்துதலகைச் செய்தோம். அதாவது, ஒரு "வெளி" யின் ஒன்றுக்கும் மறேபட்ட புள்ளிகளுக்கு அடயாளமிடும் போது ஒன்றுக்கொன்று இணயாக அமநைந்திருக்கும் முப்பரிமாண சிங்குத்துக்கோடுகள் கொண்ட "அச்சு" அமபைப்புகளயைத் தரேந்தடுத்தோம். இது ஒரு வகையில் எளிமையைப் படுத்துலயோகும். உண்மையில், ஒன்றுக்கொன்று ஒப்பீட்டளவில் அசயாமல் இருக்கும் புள்ளிகளின் சிங்குத்துக்கோடுகளை நாம் எப்படி வேண்டாமானாலும் அமநைத்துக்கொள்ளலாம். அநதைத் துமே ஓரே சார்புத்தனமயைக் கொண்டவதான. அவை ஒன்றுக்கொன்று நிகரானவயை. ஆகவே, ஒன்றுக்கொன்று இணயாக உள்ள முப்பரிமாணச் சிங்குத்துக்கோடுகளைத் தரேவ்வு செய்யும் போது, எளிமையான ஒரு அணுகுமுறயைத் தரேவ்வு செய்தோமே தவிர அடிப்படயில் எந்த மாற்றத்தயும் நாம் செய்யவில்லை.

ஒரு மயைப்புள்ளியில் குவியும் மீண்டும் சிங்குத்துக்கோடுகளின் கட்டமபைப்பை, நாம் ஒரு முப்பரிமாணச் சட்டம் என்று சொல்லலாம். இந்த முப்பரிமாணக் கோடுகளோடு ஒப்பிட்டே புள்ளிகளின் அடயாளக் குறியீட்டுகள் ஏற்படுத்துவதால் இவற்றை முப்பரிமாண ஒப்பீட்டுச் சட்டங்கள் எனலாம். சூருக்கமாக ஒப்பீட்டுச் சட்டங்கள் (Reference Frames) என்றும் சொல்லலாம்.

ஒரு "வெளி"யில் அமநைந்திருக்கும் ஒப்பீட்டுச் சட்டங்கள் ஒப்பீட்டளவில்

அசையாமல் இரூக் கும் போது அவை ஒன்றுக்கொன்று நிகரானவையாக ஒரு சார்புத்தன்மை ஏற்படுவதை பார்த்தோம் (ஒன்றின் அடையாளங்களை மற்றொன்று அளிக்கிறது).

அடத்ததாக, அசையாதிரூத்தலுக்கும் மாறாத திசையில் மாறாத வகைத்தில் எற்படும் அசைதலுக்கும் இடையே ஒரு ஒற்றுமை இருப்பதைக் கண்டோம். அதுவும் "ஒரு அசைவை" நிலை என்பதைப் பார்த்தோம். அதனாலயே மேற்கண்ட இரண்டும் - அதாவது ஓரிடத்தில் அசையாது நிலைத்து நிற்பதும் திசையோ வகைமோ மாறாமல் நகர்வதும் - ஒன்றுக்கொன்று நிகரானவை என்று பார்த்தோம். ஆகவே அசைவற்று நின்று கொண்டிருக்கும் ஒரு பொருளையோ அல்லது திசையும் வகைமும் மாறாமல் நகர்ந்து கொண்டிருக்கும் பொருளையோ மையங்களாகக் கொண்டு நாம் வரையும் முப்பரிமாண ஓப்பீட்டிங் சட்டங்கள் அத்தனையும் ஒன்றுக்கொன்று நிகரானவை. ஒரே இயற்பியல் தன்மை கொண்டவை.

இப்பொழுது "கால"த்தை அளப்பதற்கு வருவோம்.

ஒரு புகைவண்டி, நேர்கோடான பாதையில் ஒரு வினாடிக்கு இரண்டு மீட்டர் வகைத்தில் செல்கிறது என்று வைத்துக் கொள்வோம். நிறுமீட்டர் திரத்தில் ரயில் பாதை அருகே ஒரு மரம் இருக்கிறது. புகைவண்டி, அந்த மரத்தை அடைய ஐம்பது வினாடிகள் ஆகும்.

அதே புகைவண்டிக்கூச்சற்று உயரத்தில் ஒரு விமானம், வண்டி செல்லும் அதே திசையில் பறந்து செல்கிறது. அதன் வகைம் வினாடிக்கு இருபது மீட்டர் என்று வைத்துக் கொள்வோம். அப்படியானால் நிறுமீட்டர் திரத்தில் இருக்கும் மரத்தைக் கடக்க அதற்கு ஐந்து வினாடிகள் ஆகும். இந்தக் காலத்தை நாம் அருகே தரையில் நின்றிருந்தபடி அளவெடுத்தோம். அதே சமயம் மற்றொருவர் புகைவண்டியின் கிரைமீது அமர்ந்து, பயணித்துக் கொண்டே இந்த அளவீடுகளைச் செய்தால் என்ன ஆகும்?. அவரும் புகைவண்டியும் ஒருவொருக்கொருவர் ஓப்பீட்டிங் வில் அசைவில்லாமல் தானே இருக்கிறார்கள்? மரம் தான் அவர்களை நோக்கி வினாடிக்கு இரண்டு மீட்டர் வகைத்தில் வந்து, ஐம்பது வினாடிகள் நேரத்தில் அவர்களை அடையும். அதாவது, மரம் நகர்வதாகத் தோன்றும். ஆனால் அப்பொழுதும் மரமும் அவர்களும் ஒருவரை ஒருவர் சந்திக்க அதே ஐம்பது வினாடிகள் ஆகும்.

இப்பொழுது அவர் மலேபறக்கும் விமானத்தைக் கவனிப்பதாக வைத்துக் கொள்வோம். புகைவண்டியோடு வினாடிக்கு இரண்டு மீட்டர் பயணிக்கும் அவருக்கு அதே திசையில் வினாடிக்கு இருபது மீட்டர் வகைத்தில் அதே திசையில் பறக்கும் விமானத்தின் வகைத்தை வினாடிக்கு பதினெட்டு மீட்டராகக் கணக்கிடுவார். அதே நேரத்தில் குறிப்பிட்ட அந்த மரம் அவரை நோக்கி வினாடிக்கு இரண்டு மீட்டர் வகைத்தில் வந்து கொண்டிருப்பதால், மலேபறக்கும் விமானத்துக்கும் மரத்துக்கும் இடையே உள்ள இடைவெளி (18+2) ஒரு வினாடிக்கு இருபது மீட்டர் என்ற அளவில் குறைவதை காண்பார். இப்பொழுது விமானமும் மரமும் ஒன்றையொன்று சந்தித்து கடப்பதற்கு முதலில் கணக்கிடப்பட்ட அதி ஐந்து வினாடிகளே ஆகும். தரையில் நிற்கும் நம்மை மையமாகக் கொண்டு ஒரு முப்பரிமாண அச்சு; வண்டியை மையமாகக் கொண்டு ஒரு அச்சு, விமானத்தை மையமாகக் கொண்டு ஒரு அச்சு, மரத்தை மையமாகக் கொண்டு

ஒரு அச்சு என்று இங்கே நான்கு முப்பரிமாண அச்சுகள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொன்றும் ஒப்பீட்டளவில் அசைவில்லாமலோ, ஒரே திசையில் ஒரே வகைத்தில் (கவனிக்கவும்: ஒன்றுக்கொன்று ஒப்பீட்டளவில்) நகர்ந்துகொண்டோ அல்லது அசையாமலோ இருக்கின்றன. ஒவ்வொன்றின் வகேமும் திசையும் ஒப்பீட்டளவில் சார்பானதாகவே இருக்கின்றன (அதாவது ஒரு சமயம் வண்டி அசையாமல் மரம் வண்டியை நோக்கி வருகிறது. ஒரு சமயம் மரம் அசையாமலிருந்து வண்டி அதை நோக்கி ஓடுகிறது. ஒரு சமயம் வண்டி அசையாமல் ஆனால் விமானமும் மரமும் ஒன்றையொன்று நெருங்கி வருகின்றன). ஆனால் எந்த ஒரு குறிப்பிட்ட அச்சிலிருந்து பார்த்தாலும் மற்ற அச்சுகளின் நகர்வுகளின் திசையோ வகேமோ மாற்றத்தாளாகவில்லை. அதாவது இந்த நான்கு ஒப்பீட்டு அச்சுகளும் ஒன்றுக்கொன்று "நிகரானவை". ஆகவதோன், அளவுகள் எப்படி மாறினாலும் குறிப்பிட்ட நிகழ்வுகளின், (இங்கே மரமும் ரயிலும், மரமும் விமானமும் ஒன்றையொன்று கடப்பது) கால அளவில் மாற்றம் இல்லை. இதுதான் காலத்தின் அளவு. இதுதான் காலப் பரிமாணம்.

சுருக்கமாகச் சொன்னால்; ஒன்றுக்கொன்று நிகரான ஒப்பீட்டுச் சட்டங்களின் மூலம் அளந்து பறப்படும் ஒரு நிகழ்வின் பரிமாணங்களில் ஒன்றுதான் காலம் என்பது. இது எப்போதும் "வெளி"யின் பரிமாணங்களுடன் சேர்ந்தே தோன்றுகிறது.

அதாவது, ஒன்றுக்கும் மறேபட்ட நிகரான ஒப்பீட்டு அச்சுகளின் மூலமாக ஒரு நிகழ்வின் "காலவெளி"ப் பரிமாணங்கள் கணக்கிடும்போது, அவை சட்டத்துக்கு சட்டம் மாறுபடாமல் ஒரே அளவுடையவையாக இருக்கின்றன. மலேமும் "கால"த்துக்கென்று நாம் தனி அச்சு ஒன்றையும் ஏற்படுத்தவில்லை. அது "வெளி"யின் மூன்று அச்சுகளுடன் சேர்ந்தே தோன்றுகிறது. கபர்ந்து கவனித்தால் "வெளி"யின் அச்சுகள்தான் "கால"த்தின் அச்சுகளும் என்பது தெரிகிறது. இரண்டும் ஒன்றிலொன்று அடங்கியிருக்கின்றன. இது "வெளி" அச்சு, இது "கால" அச்சு என்று பிரித்து அறிய முடியாதபடி இருக்கின்றன.

ஆகவே ஒரு நிகழ்வின் பரிமாணங்களே "காலமும்", "வெளியும்" ஆகின்றன. இரண்டும் ஒரு நிகழ்வின் டாகத் தோன்றுபவை. தனித்தனியாகப் பிரித்து அறியவோ உணரவோ முடியாதவை. இயற்பியல் அடிப்படையில் "காலம்" என்றோ, "வெளி" என்றோ தனித்தனியாக எதுவும் இல்லை. "கால-வெளி" என்ற "Space-Time" என்ற "ஒன்றுக்குள் ஒன்றாக" இருக்கும் ஒன்றுதான் இருக்கிறது.

"Space-Time" என்றால் என்ன என்ற கேள்விக்கு பதில் கிடத்தைவிட்டது போலத் தோன்றுகிறதல்லவா?. ஆனால் உண்மையில் மறே கண்ட விளக்கத்துடன் நிறுத்திக்கொண்டால் அது ஒரு நிறைவு பற்றி விளக்கமாக இருக்காது. அடிப்படையிலேயே மிகவும் முக்கியமான அம்சங்கள் இன்னும் சில இருக்கின்றன.

ஒரு கிலோ கிராம் எடையுள்ள ஒரு இரும்புக் குண்டு, ஒரு வினாடிக்கு ஒரு செ.மீ. வகைத்தில் நேர்கோடான திசையில் உருண்டு வருகின்றது என்று வைத்துக்கொள்வாம். அதன் பாதையில் இன்னொரு இரும்புக் குண்டு நின்ற கொண்பிருக்கிறது. உருண்டு வரும் குண்டு நின்றிருக்கும் குண்டின் மீது மோதுகிறது. இப்பொழுது நின்ற கொண்பிருந்த குண்டு அதே நேர்கோட்டு திசையில் விணாடிக் கு ஒரு செ.மீ. வகைத்தில் உருண்டு செல்கிறது. மூதலில் வந்து மோதிய குண்டு, மோதிய இடத்தில் அப்படியே நின்றவிட்டது. பார்வகைக்கு இது ஒரு சாதாரண நிகழ்வு.

மற்றொரு நிகழ்வில், அதே ஒரு கிலோ கிராம் எடையுள்ள குண்டு வினாடிக்கு ஒரு செ.மீ.

வகேத்தில் நரேக் கோட்டைத் திசையில் உருண்டு வந்து, மற்றொரு குண்டின் மீது மோதுகிறது. இப்பொழுது, நின்றிருந்த குண்டு வினாடிக் கு ஒரு ச.மீ. வகேத்தில் அதே நரேக் கோட்டைத் திசையில் உருள்கிறது. வந்து மோதிய முதல் குண்டு நின்றாவிடவில்லை. மாறாக, அதன் வகேம் பாதிக்கக் குறைந்து வினாடிக் கு 1/2 ச.மீ. வகேத்தில் அதே நரேக் கோட்டைத் திசையில் உருள்கிறது. இந்த இரண்டு நிகழ்வுகளையும் ஒப்பிட்டு பாரக் கும்போது பரிசீலின்று ஒரு விஷயம் புலப்படுகிறது. அதாவது, முதல் நிகழ்வில் நின்றிருந்த இரண்டாவது குண்டும் வந்து மோதிய முதல் குண்டும் ஒரு வகையில் ஓரே மாதிரியாவையாக இருக்க வேண்டும். ஆகவேதான் முதல் குண்டு இரண்டாவது குண்டின் மோதியவுடன், நின்றாவிட்டது. இரண்டாவது குண்டு, முதல் குண்டு வந்து மோதியவுடன் முதல் குண்டு உருண்டு வந்த அதே வகேத்தைப் பற்றி அதாவது வினாடிக் கு 1 ச.மீ. என்ற வகேத்தில் அதே நரேக் கோட்டைத் திசையில் நகர்கிறது. அதாவது, மோதலுக் கு முன்பு இருந்த அதே நிலை, ஆனால் முதல் குண்டு நிற்கிறது. நின்றிருந்த இரண்டாவது குண்டு அதே வகேத்தில், அதே திசையில் இப்பொழுது நகர்கிறது. மற்றபடி, திசையிலோ, வகேத்திலோ மாற்றமில்லை.

ஆனால் இரண்டாவது நிகழ்வில் ஒரு வேறுபாடு தோன்றியிருக்கிறது. அதாவது முதல் குண்டு, இரண்டாவது குண்டின் மீது மோதிய பின்பு, நின்றாவிடவில்லை. மாறாக அதன் வகேம் சரிபாதிக்க, அதாவது, 1/2 ச.மீ. என்று ஆகிவிட்டது. ஆனால் நின்றாவிடக் குண்டின் வினாடிக் கு 1 ச.மீ. என்ற வகேத்தில் நரேக் கோட்டைத் திசையில் நகரத் துவங்கியிருக்கிறது. இதிலிருந்து நமக் கு ஒரு விஷயம் புலப்படுகிறது. அதாவது, முதல் நிகழ்வில் முதல் குண்டும், இரண்டாவது குண்டும், மோதலுக் குப் பின் வகேம் முழுமையாக இரண்டாவது குண்டுக் கு மாறி, முதல் குண்டின் அதே வகேத்தில் அதே திசையில் நகரம் பொழுது முதல் குண்டு தனது வகேத்தை முழுவதுமாக இழந்து நின்றதிலிருந்து, இரண்டு குண்டுகளும் அடிப்படையில் ஓரே மாதிரியானவை என்று எப்படி நமக் குப் பரிகரித்தோ, அதைப் போலவே, இரண்டாவது நிகழ்வில், மோதலுக் குப் பின் இரண்டாவது குண்டு, முதல் குண்டின் வகேத்தைப் பற்றாலும், மோதிய முதல் குண்டு தனது வகேத்தை முழுவதும் இழந்து விடாமல் சரிபாதிக்க மட்டும் இழந்ததிலிருந்து, இரண்டாவது குண்டு, ஏதோ ஒரு வகையில் முதல் குண்டின் சரிபாதி அளவேக் குண்டாகத் தோன்றுவது தடுக்கிறது, அல்லவா?

இங்கே நாம் அளவெடுத்தது இரண்டு நிகழ்வுகளிலுமே மோதலுக் கு முன்பும் பின்பும் அந்த குண்டுகளின் வகேத்தைத் தான். நாம் வேறு எதையுமே அளக்கவில்லை. இந்த வகேத்தின் அளவுகளையும் நாம் முன்பு பரிசீலித்த அதே முறையில், அதாவது, முப்பரிமாண ஒப்பீட்டுச் சட்டங்களின் மீலமாகத் தான் அளவெடுத்தோம். மேலும் இந்த முப்பரிமாண ஒப்பீட்டுச் சட்டங்களின் மீலக் கண்ட நிகழ்வில் கண்ட எந்தப் பொருளையும் - இங்கே, மோதிக் குண்டுகள் - மையமாகக் குண்டாக வேண்டாமானாலும் அமைக்கலாம். நாம் முன்னால் சொன்ன, புகை வண்டி, விமானம் மற்றும் மரம் தோடர்பான அந்த நிகழ்வில் எப்படி முப்பரிமாண ஒப்பீட்டுச் சட்டங்களைப் பலவாறு பல பொருட்களை மையமாகக் குண்டு உருவாக்கி பல அளவீடுகளை மீலக் குண்டாகத் தோன்றி அதைப் போலவே இங்கும் பல பல அளவீடுகளை மீலக் குண்டுகளைப் பற்றலாம். அவற்றின் “எண்” குறியீடுதான் ஒப்பிட்டளவில் மாறுகிறதே தவிர, அவற்றிலிருந்து கணக்கிட்டுப் பற்றப்படும் அளவுகளின் விகிதங்கள் - அதாவது மோதலுக் கு முன்பும் பின்பும் அந்தக் குண்டுகளின் வகேங்களின் அளவுகளில் ஏற்படும் விகிதங்களில் மாற்றமில்லை என்பதைப் பாரக் குறோம்.

இந்த அளவீடுகளிலிருந்து நாம் முதல் இரண்டு குண்டுகளும் ஏதோ ஒரு வகையில்

சரிசமமானவன என்றும், இரண்டாவது நிகழ்வில் மூதல் குண்டும், ஒரு வகையில் இரண்டாவது குண்டைப் போல் இருமடங்கிலான தன்மையைப் பெற்றிருக்கிறது என்றும் திரிந்து கொள்கிறோம். கொஞ்சம் அதிகப்படியாக எளிமையாக்கப்பட்டுத் தினால் கீழ்க்கண்டவாறு முடிவடையக்கூடும்.

மூதல் நிகழ்வில், இரண்டு குண்டுகளும் ஒரே மாதிரியான எடகைகளைக் கொண்டவை. இரண்டாவது நிகழ்வில் மூதல் குண்டும், இரண்டாவது குண்டைப் போல் இருமடங்கு எடகை கொண்டது. இங்கே நாம் எடகை என்று குறிப்பிடுவது, நமது எதார்த்தமான பச்சை வழக்குதான். உண்மையில், இயற்பியலின் அடிப்படையில் சொல்வதானால் “எடகை” என்ற பதத்துக்கு மாற்றாக “பொருண்மை” என்ற பதத்தைத் தான் பயன்படுத்த வேண்டும். அதாவது, மூதல் நிகழ்வில், இரண்டு குண்டுகளும் ஒரே மாதிரியான “பொருண்மை” கொண்டவை. இரண்டாவது நிகழ்வில் மூதல் குண்டும், இரண்டாவது குண்டைப் போல் இருமடங்கு பொருண்மையுடையது.

முக்கியமான ஒரு விஷயத்தை இங்கே கவனியுங்கள். மறைக்கப்பட்ட இரு நிகழ்வுகளிலும் பல்வற்றுமே முப்பரிமாணச் சட்டங்களின் மீறல் நாம் அளந்து பெற்ற அளவுகள் எல்லாம் மறைக்கப்பட்ட இரண்டு நிகழ்வுகளில் ஏற்பட்ட அசைவுகளின் “கால” “வெளி”ப் பரிமாணங்கள் மட்டும்தான். ஆனால், அந்தக் “கால” “வெளி”ப் பரிமாணங்கள், அந்த இரு நிகழ்வுகளிலும் பங்கு கொண்ட பொருட்களின் – இங்கே நான்கு வற்று வற்று குண்டுகளின் – பொருண்மையைத் தருகின்றன அல்லவா?

இன்னும் ஒரே ஒரு உதாரணத்தை சொல்லிவிட வேண்டும்.

ஒப்பீட்டளவில் “அசைவற்ற நிலை” என்று ஒன்று இருக்கிறது என்று மூதலில் பார்த்தோம். அதாவது, ஒரு பொருளின் நின்ற நிலை அல்லது மாறாத திசையில் மாறாத வகைத்தில் நகரும் நிலை. இந்த “அசைவற்ற நிலை” யின் இயற்பியல் பின்னணியில் தான் மறைசொன்ன நிகழ்வுகளையெல்லாம் பார்த்தோம். இப்பொழுது நுட்பமான ஒரு நிகழ்வைக் கவனிப்போம்.

இயற்பியல் அடிப்படையிலான அசைவற்ற நிலையை எடுத்துக் கொள்வோம். ஒரு பொருள் அசைவற்ற நிலையில் தொடர்ந்து இருப்பதற்கு ஏதேனும் சக்தி செலவிடப்பட வேண்டுமா? அவசியமில்லை என்பது இயற்பாக நன்றாகத் தெரிகிறது. அசைவற்ற நிலைதான்! அப்படியானால், ஒரே திசையில் மாறாத வகைத்தில் நகர்ந்து கொண்டிருக்கும் பொருள்க்கும் இது பொருந்த வேண்டுமல்லவா? உண்மையானது. இதுவும் “அசைவற்ற” நிலைதான். ஆகவே, இந்த நிலையில் ஒரு பொருள் தொடர்ந்து இருப்பதற்கும் சக்தி செலவிடப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திசையும் மாறாமல், வகைமும் மாறாமல் நகர்ந்து கொண்டிருக்கும் பொருள் தொடர்ந்து அதே நிலையில் நகர்ந்து கொண்டதோன் இருக்கும். அதற்கு சக்தி தேவையில்லை. அதற்கு மாறாக ஏதேனும் ஒரு வெளிப்புறச் சக்தி அந்த “அசைவற்ற” பொருளின் மீது செயல்படாமலானால் அதற்கு ஒரு விளவை ஏற்படும் அல்லவா? அதாவது அந்த “அசைவற்ற” நிலையில் ஒரு மாற்றம் தோன்றிவிடும். அதாவது, ஒரு உண்மையான இயற்பியல் அடிப்படையிலான நகர்வு ஏற்படும். அதாவது, “நின்ற இடத்தில் தொடர்ந்து நின்ற அல்லது திசையோ வகைமோ மாறாமல் நகர்கின்ற அந்த நிலையில் ஒரு மாற்றம் தோன்றும். இன்னும் தெளிவாகச் சொல்வதானால், ஒரு பொருளின் மீது ஒரு புறச் சக்தி செயல்பட்டால், அங்கே ஒரு வகை மாற்றம் ஏற்படக்கூடும். எளிமையாகச்

சொல்வதானால், மாறாத திசையில் ஒரு குறிப்பிட்ட வகைத்தில் நகர்ந்து கொண்டிருக்கும் ஒரு பொருளின் மீது ஒரு புறச்சக்தி செயல்படும் போது அதன் வகைம் அதிகரிக்கிறது அல்லது குறைகிறது. (நமது ரயில்பெட்டி பயணத்தினை நினைத்துக் கொள்ளுங்கள்). புறச்சக்தியின் செயல்பாடு தொடர்மானால் வகைமும் தொடர்ந்து அதிகரிக்கிறது அல்லது தொடர்ந்து குறைகிறது. இந்த மாற்றம் அந்த பொருள் நகர்ந்து கொண்டிருக்கும் திசையிலும் வரலாம். வகைம், திசை இரண்டிலும் சேர்ந்த கேபிடா ஏற்படலாம். அது, அந்தப் பொருள், மற்றும் அதன்மேல் செயல்படும் புறச்சக்தி இரண்டிற்கும் ஏற்படும் தொடர்பைப் பொறுத்தது.

இவ்வாறு பொருட்களின் நகர்வுகளில் புறச்சக்தியின் செயல்பாடுகளின் விளைவாக ஏற்படும் திசை மாற்றம் வகை மாற்றங்களையும் நாம் மறைக்கண்ட முப்பரிமாண ஓப்பீட்டிங் சட்டங்களைக் கொண்டுவர தான் அளவிட முடியும். இங்கேயும் அசைவுகளில் ஏற்படும் மாற்றங்களையே நாம் கணக்கிடுகிறோம். முன்பு நாம் பார்த்தது போலவே, இங்கேயும் திசை மாற்றம் “வகைம்” ஆகியவை ஓப்பீட்டிங் சட்டங்களைச் சார்ந்து வறூ வறூ அளவுகளைக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் அவற்றில் ஏற்படும் மாற்றங்களின் அளவுகள் ஓப்பீட்டிங் சட்டங்களைப் பொறுத்து மாறுவதில்லை என்பதை பார்ப்போம். ஏனென்றால் அவை வகைமோ திசையோ அல்லது மாறாக அவற்றில் ஏற்படும் மாற்றங்களின் அளவு, அதாவது, நாம் இதற்கு முன்னால் பார்த்த உதாரணத்தில் வந்ததுபோல, வகைங்களாக கிடையே ஏற்படும் “விகிதம்” போன்றது. இது நரோக அளக்கப்படவது அல்ல. நரோடியாக எடுக்கப்பட்ட அளவுகளிலிருந்து கணக்கிடப்படவது. ஆகவே, அவற்றில், சார்புத்தன்மை இல்லலை.

புறச்சக்தியின் செயல்பாட்டால் ஒரு பொருளினால் ஏற்படும் மறைக்கண்ட மாற்றம், அந்தப் பொருளின் ஒரு குறிப்பிட்ட தன்மையின் அளவை மட்டும் மட்டும் லாது (பொருண்மையை நினைத்துக் கொள்க), அந்த ‘புறச்சக்தி’ சக்தியின் அளவையும் சேர்த்துத் தான் வளையப்படுத்த வேண்டும்? உண்மையானது. முப்பரிமாண ஓப்பீட்டிங் சட்டங்களின் மட்டும் கிடக்கவும் அளவுகள் அந்த பொருட்களின் தன்மை தொடர்பான அளவீடுகளோடு அந்த பொருட்களின்மேல் செயல்படும் புறச்சக்திகளின் அளவையும் தருகின்றன. அதாவது, முப்பரிமாண ஓப்பீட்டிங் சட்டங்களின் மட்டும், பொருட்களின் பலவறூ நிலைப்பாடுகளின் – அதாவது, “அசை”வற்ற நிலையில் இருக்கும் போது, அல்லது, “அசை”வற்ற திசைவகைத்தில் நகரும் பல பொருட்கள் ஒன்றுக்கொன்று கடக்கவும் போது, அல்லது, “அசை”வற்ற திசைவகைத்தில் நகரும் பொருட்கள் ஒன்றுக்கொன்று மோதும் போது (வினைபுரியும் போது) அல்லது, “அசை”வற்ற நிலையில் தொடர்ந்து இருக்கும் ஒரு பொருளின் மீது, ஒரு புறச்சக்தி தொடர்ந்து செயல்படும் போது (தொடர்ந்து உந்தும் போது) – இவ்வாறு பொருட்களின் பலவறூ நிலைப்பாடுகளைப் பற்றிய “கால-வளைய” அளவீடுகளைத் தான் நாம் அளவிட்டும் பெறுகிறோம். நமக்கு இந்த அளவீடுகளில் கிடப்பது எல்லாமே ‘பொருட்களின் பல நிலைப்பாடுகளின்’ “கால-வளைய” அளவுகள் தான். ஆனால் அந்தக் “கால-வளைய” அளவுகள் பொருட்களின் இருத்தல், அதன் அகத்தன்மை, அவற்றின் புறத்தன்மை அவற்றிற்கு இடையே ஏற்படும் வினைத்தொடர்புகளின் விளைவுகள் – என்று அனாதையையும் தருகின்றன. இயற்கையில் உள்ள எண்ணிலடங்காப் பொருட்கள், அவற்றின் தன்மைகள் அவற்றிக் கிடையே ஏற்படும் செயல்பாடுகள், வினைபுரிதல்கள், அவற்றின் விளைவுகள் என்று இவ்வாறு அனாதை அம்சங்களையும் “கால-வளைய” அளவீடுகளைக் கொண்டும் பெறுகிறோம்.

நம்புங்கள் : இயற்பியல் அடிப்படையில் பெறப்படும் அத்துனை செய்கள்க்கும் -

ஒன்று விடாமல் அனதைத் திற்கும் அடிப்படையாக அமநைத் திருப்பவை, முப்பரிமாணச் ஓப்பீட்டுச் சட்டங்களாகக் கொண்டு நாம் பெறும் அளவீடுகள் தான். மனிதன் இயற்கையைப் பற்றித் தெரிந்து கொண்டிருக்கும் அத்துனை உண்மைகளும் பொருட்களின் “இருத்தல்” மற்றும் ‘செயல்பாடுகள்’- விளைவுகள் பற்றிய ‘நகர்வுகளின்’ “கால-வெளி”ப் பரிமாணங்கள் தான். இதற்கு விதிவிலக்கு என்ற ஒன்றும், எக்காலத்திலும் இல்லலை.

மனிதன் இன்று இயற்கையின் “பொருட்களின்” சக்தியின் – பல்வற்று நிலைப்பாடுகளை நிரூபிப்பதற்கு அளவிடும் நுட்பங்களாக வடிவத்தைத் திருக்கலாம். ஆனால் அவற்றுக்கெல்லாம் அடிப்படை, முப்பரிமாணச் ஓப்பீட்டுச் சட்டங்கள் மட்டும் அளந்து பெறப்படும் “கால-வெளி”ப் பரிமாணங்களே. “கால-வெளி”ப் பற்றிய விளக்கத்தில் நாம் முக்கியமான கட்டத்தை இப்பொழுது அடையத் திருக்கிறோம்.

இதுவரை மலேசியா சமூகம் அடையாத அளவுகளை அடையத் திருக்கக் கூடிய வரம்பைச் செய்தி விடப்பட்டுவதாக அமையுள்ளது. அதாவது, நாம் இயற்கையை, அறிவியல் தளத்தில் அணுகும் போது, இயற்கையின் அங்கங்களாக இருக்கும் பொருட்களை, அவற்றின் இருத்தலை, அவைகளின் செயல்பாடுகளை, அவற்றின் கிடைப்பை ஏற்படும் செயல்பாடுகளை, அவற்றின் கிடைப்பை ஏற்படும் உறவுகளை, அவற்றின் விளைவுகளை, புதிய புதிய தோற்றங்களைப் பற்றித் தெளிவான அறிதலைப் பெற முயற்சிக்கிறோம். பலவிதமான அளவீடுகளை மறைக்கிறோம். அந்த திரட்சியில் இருந்து, பலப்பல அளவியல் உறவுகளை நாம் கணக்கிடுகிறோம். அவைகள் இயங்கிக்கொண்டிருக்கும் இயற்கையின் பலப்பல இயற்பியல் விதிகளை நமக்கு அளிக்கின்றன. ஆனால் அறிவியல் தளத்தில் நாம் மறைக்கொள்ளும் சிக்கல்கள் நிறைந்த இந்தப் பயணத்தில், இயற்கையை அணுகி, மறைக்கொள்ளும் அத்துனை அளவிடாதல்கள், கணக்கீடுகளுக்கெல்லாம் அடிப்படையாக அமநைத் திருப்பது மலேசிய விவாதிக் கப்பட்ட, முப்பரிமாண சார்பு நிலை ஓப்பீட்டுச் சட்டங்கள் மட்டும் நாம் அளந்து பெறும் எளிமையான “கால-வெளி”ப் பரிமாணங்களே என்பதுதான். ஆக, “காலம்”, “வெளி” ஆகிய இரண்டும் ஒன்றுக்கொன்று ஒன்றாகத் தனியே பிரித்தறிய முடியாதபடி இருக்கின்றன என்பது மட்டுமல்ல, பொருட்களின் இருத்தல் மற்றும் செயல்பாடுகள், உறவுகள், விளைவுகள், மற்றும் அவற்றில் ஏற்படும் அனதைத் து மாற்றங்களும் “கால-வெளி”ப் பரிமாணங்களாகத் தான் தோற்றமெடுக்கின்றன.

ஒரு நீளத்தை எவ்வாறு அளக்கிறோம்?. இன்னொரு நீளத்தைக் கொண்டுதான் அளக்கிறோம்.

ஒரு அடி நீளம் என்று சொல்கிறோம். அப்படியின்றால் என்ன? நமது ஒரு காலப் பாதத்தின் அளவைத் தான், அதாவது ஒரு காலின் அடியைத் தான் அப்படிச் சொல்கிறோம். இதே விதமாக, மழை என்னும் விரைகிடை, சாண் என்றெல்லாம் நாம் அளவுகள் வைத்திருக்கிறோம். “கப்பிட்டுத் தொலைவு” என்று கட்ட வழக்கில் கொண்டிருக்கிறோம். இவையெல்லாம் இயற்கையில், இயல்பாகவே இருக்கும் பொருட்கள் தான். மலேசிய மனித வாழ்வு விவியாபாயமாகியபோது, மறைக்கண்ட நீள

அளவுகளைவிடத் துல்லியமான, எங்கும் பயன்படாததுக்கே பிடியாவாறு மிகப்பொதுவான ஒரு நீள அளவு (அ) நீட்டலளவு தவேப்பப்பட்டது. அதற்கென ஒரு “அதிகார அமைய்பு” தோற்றுவிக்கப்பட்டது. அது ஒரு குறிப்பிட்ட உலகோக்கப்பட்டதையதை (பிளாட்டினம்) தரிவாசியெது, அதில் இரண்டுகூடும் எளிகளைக் குறித்து, அவற்றிக்கிடையே உள்ள நேர்கோடான) தொலைவு ஒரு மீட்டர் என்று முடிவாசியெது அறிவித்தது. அந்த உலகோக்கப்பட்டதையின் நீளம் இயற்கையின் தாக்கங்களினால் (வெப்பம் முதலான) மாற்றமடந்ததுவிடாதபடிக்கு, அது வெப்பநிலை, அழுத்தம் முதலிய அடிப்படை அம்சங்கள் மாறாத ஒரு அறக்கைகூடும் வகைக்கப்பட்டது. அது ஒரு பொது நீட்டலளவாக எற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அந்த உலகோக்கப்பட்டதையின் பரிமாணங்களே, நாம் எங்கும் பயன்படாததும் மீட்டர் அளவு. அதாவது ஒரு மீட்டர் என்று பெயரிடப்பட்டிருந்தாலும், அதுவும் இயற்கையில் உள்ள ஒரு பொருளின் மனிதர்களால் தரிவாசியெய்யப்பட்ட ஒரு “நீள” அளவாதான் அதுவும் ஒரு பொருள்தான். இந்த “நீள”த்தகைக்கொண்டதான மற்றொரு நீளத்தை அளக்கிறோம்.

இதைப்போலவே, “கால”த்தின் அளவையும் இன்னொரு “கால”த்தகைக்கொண்டதான அளக்கிறோம். ஒரு மணி நேரம் என்பது (குறிப்பிட்ட) இரண்டுகூடும் சரியான உதயங்களாக கிடையே உள்ள காலத்தின் இருபத்துநான்கில் ஒரு பகுதிதான். ஒரு நொடி என்பது ஒரு குறிப்பிட்ட நீளம் கொண்ட ஒரு பெண்டுகூடும் தின் ஒரு மூல அலகைக்கான நேரத்தான். “கால”த்தை அளப்பதற்கும் பொதுவான அளவுகள் தரிவாசியெய்யப்பட்டதுள்ளதையும் நாம் அறிவோம்.

இவ்வாறாக, ஒரு பொருளின் நீளத்தையோ அதன் அசையின் காலத்தையோ அளக்கும்போது, தரிவாசியெய்யப்பட்டதுள்ள இன்னொரு பொருளின் “நீள”த்தையும் “கால”த்தையும் கொண்டதான அளக்கிறோம். அவற்றை ஒன்றை ஒன்று ஒப்பிட்டுத்தான் அளவுகளைப்பெறுகிறோம். அதாவது, இயற்கையில் இயற்கையாகவே இருக்கும் ஒரு பொருளின் நீளத்தையோ அல்லது ஒரு நிகழ்வின் “கால”த்தையோ தரிவாசியெதுவதைக்கொண்டு, அவகைக்கூடும் ஒப்பிட்டுத்தான் மற்ற பொருட்களின் “நீள” அளவுகளையும் மற்ற நிகழ்வுகளின் “கால” அளவுகளையும் பெறுகிறோம். அதாவது, பொருட்களாக கிடையையான ஒப்பீட்டு அளவுகளே “நீள” அளவுகள். நிகழ்வுக்கூடும் பொருட்களாக கிடையையான ஒப்பீட்டு அளவுகளே “கால” அளவுகள்.

அதாவது, “காலம்” மற்றும் “வெளி” என்ற அம்சங்கள் எப்படி தனித்தனியே பிரித்தறியமுடியாதபடி ஒன்றுக்கூடும் ஒன்றாய் இருக்கிறதோ அதைப்போலவே, ஒரு பொருளின் “கால-வெளி” பரிமாணங்களே அந்த பொருளின் அடையாளமாக அமந்தது, அந்தப் பொருளதைத் தனியே பிரித்து உணரமுடியாத வகையில் “கால-வெளி”யும் அந்தப் பொருளும் கூட ஒன்றுக்கூடும் ஒன்றாக இருக்கின்றன. ஒரு பொருளின் அடையாளங்கள் அந்த பொருளவைவிட்டுத் தனியே எப்படி பிரித்திருக்க முடியும்? இது நமக்கு இயல்பாகவே தோன்றுகிறது. ஆனால் ஒரு பொருளின் அடையாளங்கள் தான் “கால-வெளி” பரிமாணங்கள் என்னும் போது “கால-வெளி” என்பதும் பொருள் தனித்தனியே பிரித்தறியமுடியாதாகவே இருந்தாக வேண்டும். அதாவது, “கால-வெளி” என்பதும் பொருள் என்பதும் பிரித்தறிய முடியாத அளவு ஒன்றுக்கூடும் ஒன்றானவை. அதாவது, “கால-வெளி” என்றோ, பொருளென்றோ தனித்தனியே எதுவும் இயற்கையில் இல்லை. அவகைகள் அனதையும் ஒன்றே.

‘கால-வெளி’ பற்றிய நமது விளக்கத்தில் ‘கால-வெளி’ பற்றிய ஆகச் சிக்கலான, மிகக் கவனத்துடன் கையாளப்பட வேண்டிய ஒரு கட்டத்தை வந்ததனைத் திரும்பி அளக்கிறோம்.

பொருட்களின் அடையாளங்களைக் கொண்டே நாம் பொருட்களை அறிகிறோம். இந்த அடையாளங்கள் அந்த பொருட்களாகக் கிடையேயும், மற்ற பொருட்களிடமும் இருக்கும் ஒப்பிட்டளவிலான உறவுகள் என்று பார்த்தோம். கவனியுங்கள். ஒரு மீட்டர் நீளமுள்ள ஒரு பொருளின் நீளத்தை அளக்கும் போது ஒரு மீட்டர் நீளமுள்ள வறொரு பொருள்தான் “ஒரு மீட்டர்” நீளமாகவே மாறுகிறது. அதாவது, அந்த பொருளின் “நீள”ப் பரிமாணத்தான் அந்தப் பொருளின் அடையாளமாகவே ஆகிவிடுகிறது. இவ்வாறாக, ஒரு பொருளின் பலபல தன்மைகள் அனாதையும் ‘கால-வெளி’ப் பரிமாணங்களாக அளவிடப்பெற்று, அனாதையும் ஒரு தொகுப்பாக ஆக்கப்பட்டால், அந்த தொகுப்பு – பலபல ‘கால-வெளி’ பரிமாணங்களின் அளவுகளின் தொகுப்பு - குறிப்பிட்ட அந்த பொருளின் அடையாளமாகவே ஆகிவிடுகிறது. இப்பொதுமறே கண்ட ‘கால-வெளி’ப் பரிமாணங்களின் தொகுப்பை முழுவதும் ஒதுக்கிவிட்டு அந்த பொருளைத் தடேங்கள். அடையாளங்களை முழுவதும் இழந்துவிட்டபின் அந்தப் பொருளை உங்களால் காணவோ, அதனை வறே வகைகளில் உணரவோ முடியாது. சூரங்கச் சொன்னால், அந்தப் பொருள் மறைந்துவிடும். (அதாவது உங்களிடம் அது எந்தவிதமான தொடர்பிலும் இல்லை. ஆகவே அதுவும் இல்லை).

மலேலோட்டமாக பார்த்தால் பெரும் சிக்கலாகத் தோன்றும் மறே கண்ட இந்த விளக்கம் உண்மையில் நமது வாழ்க்கையில் மிக மிக யதார்த்தமான அனுபவங்களில் ஒன்றாகும்.

நமக்கு பழக்கமான ஒரு அறவை. உள்ளே பல விதமான பொருட்கள் ஒழுங்கற்று சிதறிக் கிடக்கின்றன. நாம் ஒரு குறிப்பிட்ட பொருளைத் தடேகிறோம். அந்த பொருள் இருக்கும் இடம் திரிந்ததும் அதை நோக்கி, கிடக்கக் கூம் சிறு சிறு இடவெளிகளில் அபிமலே அடியாக கவனமாக நடந்து சினேறும் அதைக் கையில் எடுத்துத் திக்கொண்டு வருகின்றோம்.

நம் மயையறியாமலே நடந்துவிடக்கூடிய மறே கண்ட நிகழ்வை சற்று கபர்மயையாக கவனியுங்கள். அறையில் நுழைந்த உடனயே நமது கண்கள் (மற்றும் மற்ற உணர்வுகளிங் கட்டத்தான்) அந்த அறையின் உட்பகுதியை, அதில் இறந்தது கிடக்கும் பொருட்களை, வெகு துல்லியமாக அளவெடுக்கிறது. அதாவது அந்த அறையின் உட்பகுதி, அதில் உள்ள அதனை பொருட்களின் “கால-வெளி”ப் பரிமாணங்களை, அந்தப் பொருட்களாகக் கிடையே எண்ணிலடங்காத அளவுக்கு ஒப்பீடுகளைச் செய்து அளவிடுகிறது. அவைகள் எல்லாம் அந்த அந்த பொருட்களின் அடையாளங்களாக ஆகிறது. அந்த அந்த அடையாளங்களிலிருந்து (“கால-வெளி”ப் பரிமாணங்களிலிருந்து) அந்த அந்தப் பொருட்கள் அறிந்து கொள்ளப்படுகின்றன. நாம் தடே வந்த பொருளும் இவ்வாறாகத் தான் திரிந்துகொள்ளப்படுகிறது. அதன் பிறகு, நாம் அந்த பொருளை நோக்கிச் செல்வது என்பதில்லாமலே, நம்மால் நம் மயையறியாமல் திரிந்து கொள்ளப்பட்ட பலபல “கால-வெளி”ப் பரிமாணங்களிங் கட்டாக நடப்பவையே. ஆனால் இவற்றுள் எதையுமே இந்தக் கோணத்தில் நாம் பார்ப்பதில்லை. ஆனால் உண்மையில் இதுதான், இப்படித் தான் நடக்கிறது. ஆனால் வெகு வகேமாக நடக்கிறது. இங்கே பொருட்களின் அடையாளங்களாகத் திரிந்து கொள்ளப்படுவது, “கால-வெளி”ப் பரிமாண அளவுகள்தோன்.

நன்றாக உற்றுக் கவனியுங்கள். இங்கே பொருட்களின் அடையாளங்களாக அமவைது, அவற்றின் தனிப்பட்ட நீள, அகல, நிறங்கள், வடிவங்கள் முதலானவை மட்டும் அல்ல. அவற்றிக் கிடையே இருக்கும் “இடவெளி”களிங் கட்டத்தான். இத்தகைய இடவெளிகள் தான், உள்ளே சிதறிக் கிடக்கக் கூம் பொருள்களாகக் கிடையே நிலவும் “உறவின்” அளவு, இங்கயே “காலப்” பரிமாணம் உண்டு – அது நாம் அந்த பொருட்களாகக் கிடையே

நளெந்தும், வளநைந்தும், கும்நெந்தும், நெமெந்தும், நகரெந்தும் போய் வரும்போதும் நன்றாக புலப்படும்கிறது.

ஆக, அறகைக் கும்ளே கிடக்கும் பொருட்களின் அடையாளங்களில் அவற்றுக்கிடையே இருப்பதாக நாம் உணரும் “இடவெளி”களுக்கும் ஒரு இடம் இருக்கலாம் என்பது இப்பொழுதும் நமக்கு தெரிய ஆரம்பிக்கிறது. அந்த “இடவெளி” காலப் பரிமாணத்தையும் கொண்டிருக்கிறது என்பதும் தெரிகிறது.

இப்பொழுதும் இன்னும் ஒரு படி மேலே செல்வோம்.

சிறுவர்கள் கோலிக் கும்ண்டு விளையாடிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு சிறுவன் தனது கையில் வைத்திருக்கும் மென் கும்ண்டுகளில் இரண்டை சற்றுத் தொலைவில் உள்ள ஒரு கட்டத்தும் கும் மென்வாக எறிகிறான். ஒரு கும்ண்டு கட்டத்தும் கும் சரியாக சென்று நின்று கொள்கிறது. மற்றொன்று கட்டத்தும் கும் வெளியே நின்றுவிடும்கிறது. சிறுவன் தன் கையிலிருக்கும் மென் றாவதும் கும்ண்டை கண்களும் கும் வதைத் தும் கும்பாரக் கிறான். கட்டத்தும் கும் வெளியே உள்ள கும்ண்டை கும்பரெந்தும் கவனிக்கிறான். பிறகும் தன் கையிலிருக்கும் மென் றாவதும் கும்ண்டைச் சட்டென்று வகைமாக எறிகிறான். கண்ணெமைக்கும் நேரத்திற்கும் அந்த கும்ண்டு வகை வகைமாகப் பற்றும் சென்று கட்டத்தும் கும் வெளியே உள்ள கும்ண்டைத் தாக் கும்கிறது. அது தெரித்தும் பறக்கிறது.

சிறுவன் மூதலில் இரண்டு கும்ண்டுகளைக் கட்டத்தும் கும் பதெவாக உருப்பிணான். ஒரு கும்ண்டு கட்டத்தும் கும் நிறக, மற்றொரு கும்ண்டு கட்டத்தும் கும் வெளியே சென்று நிற்கிறது. அவன் போட்ட கண்கும் தவறாகிவிட்டது. சிறுவன் என்ன கண்கும் போட்டான், என்ன தவறியது?.

சிறுவன் மூதலில் தன் கையிலிருந்த இரண்டு கும்ண்டுகளைப் பற்றியும் பல கண்க்கும் போட்டான். அவற்றின் எடை, கும்ண்டுகளும் கும் கட்டத்தும் கும் உள்ள தபரம், தரையில் உள்ள மடும் பள்ளங்கள் எல்லாவற்றையையும் தன்க்கும் அனுபவத்தால் அளவெடுத்தான். மனதும் கும்ளே சில கண்க்கும் போட்டான். மூபெவில், எந்த அளவும் வகைத்தும்டன் எந்த கோணத்தில் உருப்பெவிட்டால் இரு கும்ண்டுகளும் கட்டத்தும் கும் சரியாகச் சென்று நிற்கும் என்று மூபெவுச் செய்தும், கும்ண்டுகளை உருப்பெவிட்டான். கும்ண்டுகளும் உருண்டு சென்றன. ஆனால் ஒரு கும்ண்டுகளும் கட்டத்தும் கும் நின்று. மற்றொன்று கட்டத்தும் கும் வெளியே போய்விட்டது. அதாவதும், சிறுவன் போட்ட கண்க்கும்களில் ஒரு பாதி சரி - ஒரு பாதி தவறும் என்றாகிவிட்டது.

இதும், சாதாரணமாகத் தோன்றுகிற, ஒரு நிகழ்வுதான், அனால் பார்வகைக் கும் புலப்படும்கிற மாதிரி எளிமையானதும் அல்ல. அந்தச் சிறுவன் தன் கையில் உள்ள கும்ண்டுகளின் அடையாளங்களை - அதாவதும், அவற்றின் எடை மூதலானவற்றை - கண்க்கிடும் கொண்டான். பிறகும், தனதும் அனுபவங்களும்டன் ஒப்பெட்டு, சரியான பாதையில் சரியான வகைத்தில், சரியான திசையில் உருண்டு சென்று, கட்டத்தும் கும் சரியாகச் சென்று நிற்கும் இரண்டு கும்ண்டுகளின் பல்வறும் நிலைகளின் “அடையாளங்”களை மூபெவுச் செய்தும், பிறகும் கும்ண்டுகளைக் கட்டத்தும் நகைக் கிடும் உருப்பெவிட்டான். அதாவதும், அந்த கும்ண்டுகள் அவன் கையிலிருந்தபோதும் இருந்த “அடையாளங்”கள் “வறும், கட்டத்தும் நகைக் கிடும் உருண்டு சென்றபோதும் அவை பற்றும் புதிய அடையாளங்”கள் வறும். கும்ண்டுகளின் இந்த புதிய அடையாளத்தில் அந்தச் சிறுவன் கிடும் தும் உந்து விசை,

கூண்டுகள் உருளும் விசை, பாதை, வகைம், கட்டம் எல்லாவற்றுக்கும் இடம் உண்டு. அதாவது, உருண்டு சலெலும் கூண்டுகளுக்கு திசை, வகைம், பாதை, திரும்பு கட்டம், தரையின் மடே பள்ளங்கள் என்று அத்தனையும் புதிய அடையாளத்தகைக் கொடுத்தன. இறுதியாக கூண்டுகள் நின்றதும் அவை மீண்டும் புதிய “அடையாளங்”களைப் பெற்றன. அவற்றிலும், மறே சொன்ன எல்லாவற்றிற்கும் இடம் உண்டு.

சிறுவன் கூண்டுகளை உருட்டிய போது ஒரு கூண்டின் “அடையாளங்களைச்” சரியாக கணித்தான். அந்த அடையாளங்களைப் பெற்ற கூண்டு, கட்டத்துக்குள் சரியான இடத்தில் சென்று நின்றது. ஆனால் மற்றொரு கூண்டைப் பொறுத்தமட்டில் அவன், கூண்டு உருளத்தொடங்கியதிலிருந்து, கட்டத்துக்குள் சென்று நிற்கும் வரை அதன் படிப்படையான பலப்பல அடையாளங்களை – முதல் கூண்டிற்குக் கணித்ததுபோல் – சரியாகக் கணிக்கத் தவறிவிட்டான். அல்லது ஒரு வளை கணிப்பு சரியாக இருந்தால், அந்தச் சரியான அடையாளங்ளை அந்த இரண்டாவது கூண்டிற்கு துல்லியமாக அளிக்கத் தவறிவிட்டான். எப்படியிருந்தாலும் கட்டத்துக்குள் நிற்க வண்டிய கூண்டிற்கான அடையாளங்களை அந்த கூண்டு பெறவில்லை. ஆகவே, அது “கட்டத்துக்குள் இல்லை”. அது எந்த அடையாளங்களைப் பெற்றதோ “அந்த அடையாளங்களுக்குரிய கூண்டின்” இடத்தில் இருக்கிறது.

கவனியுங்கள். கூண்டுகளின் அடையாளங்கள் அந்தக் கூண்டுகளுடன் நின்றாவிடவில்லை. அப்படியானால், கூண்டுகளுக்கு, கூண்டுகளுக்கு வளையே இருக்கும் (“கால-வளைய”) அடையாளங்களுக்கு இடையே என்ன உறவு?

இப்பொழுது மனனாவது கூண்டிற்கு வருவோம். சிறுவன் கட்டத்துக்கு வளையே நின்றிருக்கும் கூண்டைத் தெரிக்க விடும் கூண்டின் அடையாளங்களைச் சரியாக கணித்தான். அல்லது அந்தச் சரியான புதிய அடையாளங்களை அவன் எறிந்தபொழுது அந்தக் கூண்டு பெற்றுவிட்டது. அதாவது, கட்டத்துக்கு வளையே நின்றிருக்கும் கூண்டைத் தாக்கித் தெரிக்க விடும் கூண்டின் அடையாளங்களை அது சரியாகக் கொண்டிருந்தது ஆகவே. அது “இருந்தது”, ஆகவே, நின்றிருந்த கூண்டு தெரித்தது. இங்கேயும் கூண்டுகளின் அடையாளங்கள் கூண்டுக்கு வளையேயும் இருக்கின்றன. மீண்டும் அதே களே வி.

இயற்கையில் “பொருட்கள்” எனப்படும்பவகைக்கும், அவற்றின் அடையாளங்களாக இருக்கும் “கால-வளைய”க் கூட இடையே ஒரு பிரிக்க முடியாத பந்தம் இருப்பதுபோல் தோன்றுகிறது. அது என்ன என்பதையும் பார்த்துவிடுவோம்.

ஒருவர் ஓரிடத்தில் தன் நண்பருக்காகக் காத்துக் கொண்டிருக்கிறார். நேரமாகி வகொண்டிருக்கிறது. அவர் இன்னும் வரவில்லை. நண்பருக்குப் போன் செய்துகிறார். “வந்து கொண்டிருக்கிறேன். அரமைணி நேரத்திற்குள் வந்துவிடுவேன்” என்று பதில் வருகிறது. இன்னும் அரமைணி நேரமா? கொஞ்சம் “வகைமாக” வரமுடியாதா? என்று இவர் கேட்கிறார். அதற்கு அந்த நண்பர் “ஆறுபது-எழுபது கி.மீ. வகைத்துக்கும் மலோக எப்படி வர முடியும்? பொறுமையாக இருங்கள்” என்று பதில் சொல்கிறார். ஆக, வகைமாக வந்தால் விரைவில் வந்துவிட முடியும் என்று தெரிகிறது. அதிக பட்சம் எவ்வளவு வகைமாக ஒருவர் சலெல முடியும்?.

மலேடோட்டமாகப் பார்த்தால் சாதாரணமாகத் தோன்றுகின்ற இந்தக் களே வி, உண்மையில் மிகச் சிக்கலானது.

ஓர் வாகனம் இருக்கிறது. அது மிகுந்த சக்தி கொண்டது. அதனுடைய வகைத்ததைத் தொடர்ந்து அதிகரித்துக் கொண்டே இருக்கிறது. அதற்குத் தொடர் உந்துதல் கொடுக்க முடியும். இத்தகைய ஓர் வாகனத்தில் ஓர்வர் பயணிக்கிறார். அவர் வகைத்ததொலவை சலல்ல வண்ணமும். தொடர்ந்து வகைத்ததை அதிகரித்தபடியே இருக்கிறார். அதிகப் பட்சமாக அவர் எவ்வளவு வகைத்ததை அடவார்?

இந்தக் களே வியகைக் கட்டால், சாதாரணமாக 'எவ்வளவு உந்துதல் சக்தி கொடுக்கப் படுகிறதோ அவ்வளவு வகைத்ததை அடவைய முடியும்' என்று பதில் வரும். "அதுதான் தொடர்ந்து உந்து சக்தியகைக் கொடுத்துக் கொண்டே இருக்கிறாரே" என்று அதே களே விமீண்டும் பிறக்கும். இப்படியே களே வியும் பதிலுமாக நீண்ட கொண்டே சலென்று, இறுதியில் "மிக மிக அதிகமான, எல்லையே இல்லாத வகைத்ததை அடவார்" என்று அது முடியும்.

தொடர்ந்து உந்து சக்தி கொடுக்கப்பட்டால், தொடர்ந்து அதிகரிக்கும் வகைம் முடிவில் எல்லையில்லாத வகைம் என்ற நிலையைத்தானே அடநைத்ததாக வண்ணமும். அதுதானே இயல்பு என்று தானேற்கிறது. இப்படித் தானேற்குவதற்கு ஓர் காரணம் இருக்கிறது. "தொடர்ந்து அதிகரிக்கும் வகைம்" என்பதும் "எல்லையில்லாத வகைம்" என்பதும் இயற்பியல் அடிப்படையில் முற்றிலும் வேறு வேறானவை. ஒன்றுக்கொன்று தொடர்பு இல்லாதவை என்பது மலேலோட்டமாகப் பார்த்தால் தரிவதில்லை என்பதுதான் அந்தக் காரணம்.

இன்னும் கொஞ்சம் விளக்கமாகப் பார்க்கலாம்.

மலேலே கண்ட வாகனத்தில் பயணிப்பவர், மிக மிக அதிக வகைத்தில் ஓர் குறிப்பிட்ட தொலவை கடக்க குறைந்த அளவு காலமே பிடிக் கும். இப்பொழுது வகைம் இன்னும் அதிகமாகிறது. ஆகவே, அந்தத் தொலவைகைக் கடக்க ஆகும் காலம் மலேலும் குறைகிறது. இப்படியே வகைம் அதிகரித்துக் கொண்டே சலென்றால், குறிப்பிட்ட அந்தத் தொலவைகைக் கடக்க ஆகும் காலம் குறைந்து கொண்டே சலெகிறது. சரிதான். இறுதியாக இப்பொழுது அவர் "எல்லையில்லாத வகைத்தில்" சலெகிறார். அந்த குறிப்பிட்ட தொலவை கடக்க எவ்வளவு காலம் பிடிக் கும்?

வகைம் "எல்லையேயில்லாத" அளவு பெருக்கடயும் போது, ஓர் குறிப்பிட்ட தொலவைகைக் கடக்க ஆகும் காலமும்":எல்லையேயில்லாத அளவு"க் குக் குறையை வண்ணமல்லவா? சரி. எல்லையில்லாத அளவுக்கு குறைந்துவிட்டால் "காலம்" எந்த அளவை அடவையும்?. சபின் யம் (சலேபர்) என்ற அளவைத்தானே அடவைய முடியும்? அப்படியானால், அந்த குறிப்பிட்ட தொலவை, "எல்லையற்ற" வகைத்தில் கடப்பதற்கு "சலேபர்" காலம் ஆகும் என்றாகிறது.

"சலேபர்" காலம் என்பது என்ன?. "காலமே" இல்லலை என்பது தானே? அப்படியானால் அந்தக் குறிப்பிட்ட தொலவைவின்துவக்கத்தில் இருந்து அந்தத் தொலவைவின முடிவை அடவைய "சலேபர்" காலம், அதாவது காலமே ஆவதில்லை என்றாகிறது. அப்படியானால், அந்தப் பயணி, அந்தத் துவக்கப் புள்ளியில் இருக்கும் அதே கணத்தில் அந்த தொலவைவின முடிவுப் புள்ளியிலும் இருக்கிறார் என்று பொருளாகிறது. அதாவது, ஓரே கணத்தில், இரண்டு வேறு இடங்களில் இருக்கிறார் என்று பொருள் படுகிறது. "கால" அளவு "சலேபர்" என்று ஆகும் போது, "காலப் பரிமாணம்" "வலி"ப் பரிமாண"த் திலிருந்து தனியே விலகி, மறைந்து, "வலி"ப் பரிமாணம் மட்டும் தனியே மிஞ்சியிருப்பதுபோலவும்

தோன்றுகிறது.

“எல்லையற்ற வகை” என்ற விஷயத்தை அணுகுவதற்கு இன்னும்பொரு கணமும் இருக்கிறது.

இதுவரை நாம் பார்த்தவகையில் “கால”மும் “வெளி”யும் ஒன்றுக்குள் ஒன்றாகத் தனித்தனியே பிரித்தறிய முடியாதபடிதான் இருக்கின்றன. “பொருட்கள்க்கு” அனைத்து அடையாளங்களை அளித்து அவகைளின் “இருத்தலை” நிஜமாக்குவதன் மட்டும் பொருட்களின் பலப்பல நிலைப்படுகளுக்க்கு வடிவம் கொடுப்பதன் மட்டும் ஒரு வகையில் பொருட்களின் “வடிவமாகவே” அவை இருக்கின்றன. அப்படியிருக்கும்போது, “கால”மும் “வெளி”யும் தனித்தனி என்று பிரிந்து விடுகின்ற ஒரு நிலை இருக்க முடியுமா?. அப்படியிருந்தால், “கால-வெளி”ப் பரிமாணங்களையே, வடிவமாகக் கொண்டிருக்கும் பொருட்கள்க்கு என்ன நேரிடும்?.

இந்தக் களே விகள்க்கான பதில் உண்மையில் மிக எளிமையானது. , “கால-வெளி”ப் பரிமாணங்கள் இயற்கையின் அத்துணைப்பொருட்கள்க்கும் (இயக்கங்கள்க்கும்) வடிவங்களாகவே இருப்பவை. அவை தனித்தனியாகப் பிரிந்துபோய் பொருட்கள்க்கு அடையாளங்களை அவற்றுக்கான வடிவங்களை அளிக்க முடியாது. அப்படி அடையாளங்களோ, வடிவங்களோ இல்லையென்றால் பொருட்கள்க்கும் இல்லை. இயக்கமும் இல்லை.

(ஆகவே, தொடர்ந்த உந்துதலின் விளைவாக, ஒரு பொருள்-வாகனம் - “எல்லையற்ற வகை” என்பதை இறுதி நிலையாகக் கொண்ட ஒரு நிலைப்பாட்டில் - “தொடர்ந்த வகை அதிகரித்தல்” என்ற “நிலைப்பாட்டில் இருத்தல்” என்ற ஒன்று இயற்கையில் இல்லை. தொடர்ந்த உந்துதல் இருந்தாலும் தொடர்ந்த ஒரே அளவிலான வகை அதிகரிப்பு இல்லை. ஆகவே, தொடர்ந்த உந்து விசை செயல்பட்டாலும் பொருட்களின் “வகை அதிகரிப்பு” என்ற நிலைமற்றது, ஒரு “நிலையான வகை” என்ற நிலைதான் தோன்றியாக வேண்டும். உந்து விசையின் செயல்பாடு தொடர்ந்தாலும் இறுதியில் அடந்த அந்த நிலையான வகை என்ற நிலையில் தான் அந்தப் பொருள் தொடர்ந்து இருக்கும். மாறுதல் இருக்காது).

இங்கே கவனிக்கப்பட வேண்டிய அம்சம் ஒன்று இருக்கிறது. புற விசையின் தொடர்ந்த உந்துதலின் விளைவாக பொருளின் வகை அதிகரிக்கும் என்பது இயற்கையின் விதிகளில் ஒன்று. புற விசையினால் ஒரு பொருளில் ஏற்படும் வகைமாற்றம் என்பது எந்த நிகர்நிலை ஒப்பீட்டில் சட்டத்திலிருந்து அளக்கப்பட்டாலும் ஒரே அளவு கொண்டதாகவே இருக்கிறது. முன்பு பார்த்தபடி அதற்குச் சார்புத்தன்மையையாது. புற விசை, பொருளின் தன்மை விளைவாக ஏற்படும் வகை மாற்றம் ஆகிய மட்டும் அளவுகள்க்கும் இடையே உள்ள அளவில் அடிப்படையிலான உறவு இயற்கையின் விதிகளில் ஒன்று, அது எல்லா நிகர்நிலை ஒப்பீட்டில் சட்டங்கள்க்கும் பொதுவானது.

இப்பொழுது நாம் சந்திக்கும் “புற விசையின் உந்துதல் இருந்தாலும் வகைத்தில் மாற்றம் இல்லை” என்ற நிலை ஒரு புதிய நிலையாக இருக்கிறது. மேலே கண்ட “புறவிசை - பொருள் - வகை மாற்றம்” என்ற அளவியல் உறவு பற்றிய விதிக்கு உட்படாத ஒரு புதிய நிலையாக இருக்கிறது. உண்மையான. நாம் இயற்கையின் மற்றொரு முக்கியமான விதியை இப்பொழுது எதிர்க்கொள்கிறோம். அதுதான் இயற்கையில் பொருட்களின் அதிகபட்ச வகை என்பது பற்றிய விதி.

இந்த விதி சில சிறப்பம்சங்களைக் கொண்டதாக இருக்கிறது. "கால-வெளி" என்ற கோட்பாட்டின் அடிப்படையான ஒரு சிக்கலுக்குத் தீர்மானகரமான இறுதித் தீர்வை இந்தப் புதிய விதி அளிக்கிறது என்பது என்று பார்ப்போம்.

மூப்பரிமாண ஓப்பீட்டிங் சட்டங்களைப் பற்றிய விபரங்களையெல்லாம் தவிர்த்துவிட்டு, அவற்றில் எளிமையானது தப்பட்ட ஒன்றாகக் கொண்டு நிகரான சார்பு நிலை ஓப்பீட்டிங் சட்டங்களைப் பற்றிப் பார்த்தோம். அவை, பொருட்களின் - நிகழ்வுகளின் - கால-வெளிப் பரிமாணங்களை அளக்கும் சட்டங்கள் என்று பார்த்தோம்.

நிகர்நிலை ஓப்பீட்டிங் சட்டங்களைக் கொண்டு அளந்து பெறப்படும் "கால-வெளி" பரிமாண அளவுகள், பொருட்களின், இயக்கங்களின் புறநிலைத் தன்மைகளையெல்லாம் (பொருண்மை - விசை மூலமானவற்றை நின்றவை கொள்க) அளிக்கின்றன. அது மட்டுமல்லாமல் பொருட்களின் அனாதை அடையாளங்களையும் வெளிப்படுத்துவதன் மூலம் "கால-வெளி" பரிமாணங்கள் பொருட்களின் வடிவங்களாகவே ஆகின்றன. இறுதியில் பொருட்களுக்கு உள்ளேயும் வெளியிலும் பொருட்களுக்கு இடையிலும் உள்ள அளவியல் உறவுகளை வெளிப்படுத்தி பொருட்களும், காலமும், வெளியும், தனித்தனியே பிரித்தறிய முடியாத ஒன்றுடன் ஒன்றாக இயைந்த ஒன்று என்று நிறுவாதலின் மூலம், இயற்கையில் இயங்கிக் கொண்டிருக்கும் விதிகள் அனாதையையும் அளக்கும் பெட்டகங்களாகவே, நிகர்நிலை ஓப்பீட்டிங் சட்டங்கள் பரிமாணிக்கின்றன. இவ்வாறு "ஒன்றாகக் கொண்டு நிகரான ஓப்பீட்டிங் சட்டங்கள்" மிகுந்த முக்கியத்துவம் பெறுகின்றன.

எல்லையற்ற வகைம் என்று ஒன்று இயற்கையில் இருக்க முடியாது என்று பார்த்தோம். ஆகவே, "எல்லையற்ற வகைம்" என்ற இலக்கை நோக்கிய பொருளின் இயக்க நிலையையும் தொடர்ந்து செயல்பட முடியாது என்று பார்த்தோம்.

உண்மையில், இந்த விஷயத்தை இவ்வாறாக கையாள வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இதனை எளிமையான அணுகு முறை ஒன்று உண்டு - இயற்பியல் தளத்தில் அதுவே மிகச் சிறப்பானதும் ஆகும்.

அதாவது "காலம், வெளி, பொருள்" என்ற மூன்றும் ஒன்றையொன்று பிரிக்க முடியாதவகையில் ஒன்றாகக் கொண்டு ஒன்றாக இயைந்தவை என்பதை உணர்ந்தால் "எல்லையற்ற வகைம்" என்ற கருத்தின் சூயமரணம் எளிதாகப் புலப்படும்.. அதாவது "எல்லையற்ற வகைத்தில்" காலமும் வெளியும் இயைந்து இருக்க முடியாது. ஆகவே, "எல்லையற்ற வகைம்" என்ற நிலையில் "காலமும்" இல்லை. "வெளியும்" இல்லை. ஆகவே, பொருளும் இல்லை. ஆகவே, எல்லையற்ற வகைம்" என்ற கருத்து தன்னதைத்தானே இல்லாமல் செய்து கொள்கிறது. விளையுமா?. வகைத்துக்கு எல்லை என்று ஒன்று இருக்கிறது. அது "கால, வெளி, பொருள்" என்ற மூன்றும் அம்சங்களும் ஒன்றோடொன்று இயைந்துதான் இருக்க முடியும் என்பதை வெளிப்பாடும். அது இயற்கையின் ஒரு விதி.

இப்பொழுது அடுத்த முக்கியமான கேள்வி, வகைத்தின் எல்லை - "எல்லை வகை"த்தின் "கால-வெளி" பரிமாணங்கள் பற்றியது. அதாவது, இப்பொழுது நாம் அந்த "எல்லைவகைம்" என்பதை அளவிடாதல் பற்றிய கேள்வி - அல்லது அதன் அடையாளங்களைக் கண்டறிவது பற்றிய கேள்வி.

வழக்கம்போலவே, ஒரு நிகர்நிலை ஓப்பீட்டிங் சட்ட வரவைக் கொண்டுவர நாம் "

”எல்லவைகேத” தயையும் கணக்கிட வணைடும். இயற்கை நமக்கு அளித்திருக்கும் ஓரே வாய்ப்பு அது மட்டும்மே.

ஒரு முப்பரிமாணச் சட்டத்தின் வழியே ”எல்லவைகேத” தை அளக்கிறோம். ஒரு வகை அளவு கிடகை கிறது. அதை “C” என்று வதைத்துக் கொள்வோம். இப்பொழுது இந்த ஒப்பீட்டுச் சட்டத்துக்கு நிகரான மற்றொரு ஒப்பீட்டுச் சட்டம் இருக்கிறது. அது, முதல் ஒப்பீட்டுச் சட்டத்துடன் ஒப்பிடுகையில் ஒரு குறிப்பிட்ட திசை வகைத்தில் நகர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த இரண்டாவது முப்பரிமாண நிகர்நிலை ஒப்பீட்டுச் சட்டத்தகைக் கொண்டு அந்த எல்லவைகேத தை அளக்கிறோம். சாதாரணமாக, ஏதோ ஒரு ஒரு பொருளின் வகைத்தை அளப்பதாக இருந்தால் அந்த வகைத்தின் அளவு, இரண்டு நிகர்நிலை ஒப்பீட்டுச் சட்டங்களின் ஒப்பீட்டு வகைத்தைப் பொறுத்து, இரண்டு வேறு வேறான சார்பு அளவுகளை, கொண்டிருக்கும். ஏனென்றால் அவை சார்பு வகைங்கள். ஆனால் நாம் இப்பொழுது அளக்க முற்படுவது, ஏதோ ஒரு பொருளின் வகைத்தை அல்ல, மாறாக, இயற்கையின் எல்லவைகேத தை – வகைத்தின் எல்லையை அளக்க முற்படுகிறோம். மறைகண்ட இரண்டு ஒப்பீட்டுச் சட்டங்களும் இரண்டு வேறு வேறான ஒப்பீட்டுச் சட்டங்கள் என்றாலும் இரண்டும் ஒன்றுக்கொன்று நிகரான ஒப்பீட்டுச் சட்டங்கள் ஒன்றைவிட மற்றொன்று சிறப்பானதோ அல்லது தாழ்ந்ததோ அல்ல. இரண்டிற் கும்மே இயற்கை ஒன்றுதான். இயற்கையில் வகைத்துக்கு இருக்கும் எல்லையும் ஒன்றுதான், ஆகவே எல்லவைகேம் என்பது இரண்டு நிகர்நிலை ஒப்பீட்டுச் சட்டங்களாகும் பொதுவானதாகவே இருக்கும். அதாவது, அது சார்புத் தன்மை அற்றதாகவே இருக்கும். அதன் அளவு சட்டத்துக்கு சட்டம் மாறுபடாது. அது ஒரு மாறிலி. நிகர்நிலை ஒப்பீட்டுச் சட்டங்கள் மட்டும் அளக்கப்பட்ட பிற்பட்டும் “அளவியல் உறவு”களான இயற்கை விதிகள், எல்லா நிகர்நிலை ஒப்பீட்டுச் சட்டங்களாகும் பொதுவானவை. ஆகவேதான் அந்த ஒப்பீட்டுச் சட்டங்கள் எல்லாம் “நிகர்நிலை ஒப்பீட்டுச் சட்டங்கள்” என்று சொல்லப்படுகின்றன. இங்கே, நாம், அளக்க முற்படும் “எல்லவைகேம்” என்பதுவும் இயற்கையின் ஒரு விதிதான். அது எந்த நிகர்நிலை ஒப்பீட்டுச் சட்டத்திலிருந்து அளக்கப்பட்டாலும், மாறாத ஓரே அளவதை தான் கொண்டிருக்கும்.

இயற்கையின் “வகைஎல்லையை” அதன் அடையாளங்களதைத் தெரிந்து கொள்ள மறை கொள்ளப்படும் மறைகண்ட அணுகுமுறை “காலம், வளி” ஆகிய இரண்டும் பிரிந்திருக்க இயலாத வகையில் ஒன்றுடன் ஒன்றாக இயைந்தவை என்ற புரிதலிருந்துதான் கிடகை கிறது. உண்மையில் “இயற்கையின் எல்லவைகேம்” பற்றிய கண்டுகொள்ளும் இந்த அணுகுமுறையில் தான் நிகழ்த்தப்பட்டது.

பத்தொன்பதாம் நூற்றாண்டின் இறுதியில் இயற்பியல் அறிஞர்கள், ஒரு பெரிய பிரச்சினையை எதிர்கொண்டிருந்தார்கள், அப்பொழுது, “வளி” எனப்படும் இடம் எல்லாவற்றையுமே, ஒரு வகையான கண்ணுக்குப் புலப்படாத வாயுவைப் போன்ற அல்லது அடர்த்தி குறைவான ஒரு திரவம் நிறைந்திருப்பதாக நம்பினார்கள். “ஈதர்” என்று அழகைக்கப்பட்ட அந்தப் பொருளின் டாகவே எல்லாப் பொருட்களின் நகர்வுகளும் நடப்பதாகவே எண்ணினார்கள். அந்த ஈதரின் டாக பிமிப்பந்து நகரும் வகைத்தை அளக்கும் முயற்சியில் ஈடுபட்டார்கள். பிமி நகருகின்ற திசையாகிய கிழக்கு திசையை நோக்கிச் செலுத்தப்படும் ஒரு ஒளிக் கற்றையின் வகைம், “ஈதருக்கு” எதிராகச் செல்லும் போது, அதன் வகைம் குறையும் என்றும், வடக்கு-தெற்குத் திசையில் செல்லும் ஒளிக் கற்றையின் வகைத்தில் மாறுதல் இருக்காது என பதால், இரண்டு திசைகளிலிருந்து வரும் இந்த ஒளிக் கற்றைகள் சந்திக்கும் போது ஏற்படும்

அலகைக் கலவையைப் பட்டயில் ஏற்படும் வடிவ மாற்றத்தின் அளவகைக் கொண்டு “ஈதரில்” பிமிசலெலும் வகேத்தகைக் கணக்கிடலாம் என்றும் எண்ணிப் பரிசோதனைகள் பல செய்தார்கள். ஆனால் அவகைகளையே எதிர்பார்ப்புகளுக்கு நேர் மாறாக, கிழக்கு-மேற்குத் திசையில் சலெலுத்தப்பட்ட ஒளிக்கற்றையின் வகேத்தில் எந்தவித மாறுதலையும் அவர்களால் காணமுடியவில்லை. வடக்கு-தெற்கு மற்றும் கிழக்கு-மேற்கு ஆகிய இரண்டு திசைகளிலும் சலெலும் ஒளிக்கற்றைகள் ஒரே வகேத்திலேயே சலெலவதாகத் தோன்றியது. ஆனால் அந்த காலக் கட்டத்திற்கு முன்பாகவே பலமுறை நிரூபிக்கப்பட்ட நியூட்டனின் இயற்பியல் விதிகளுக்கு முரண்பட்டதாக அது இருந்தது. அறிஞர்கள் கழப்பமடைந்திருந்தார்கள். இறுதியில் அமெரிக்கக் கட்டளை ஆய்வுகூடத்தில், பலமுறை நிகழ்த்தப்பட்ட பரிசோதனைகளுக்குப் பின், “வெற்றிடத்தில் ஒளியின் வகேம், எந்தத் திசையிலும் மாறாத ஒன்றாகவே இருக்கிறது” என்று தீர்மானகரமாக அறிவித்தார்கள். இது நடந்த சில வருடங்களாகுப் பின்பு, இயற்கையில் “வகேம்” என்பதற்கு ஒரு எல்லை உண்டு. அந்த எல்லை வகேம் “ஒரு விதி என்பதால் எல்லா நிகர்நிலை ஒப்பீட்டில் சட்டங்களாகும் பொதுவானது. மாறாத அளவகைக் கொண்டு” என்று ஐன்ஸ்டீன் கண்டுபிடித்தார்.

அப்பொழுது, “வகேத்தின் எல்லை என்பது. எல்லா நிகர்நிலைச் சட்டங்களாகும் பொதுவானது - அதாவது, அந்த எல்லை வகேத்தில் சலெலும் பொருளின் வகேம், எங்கிருந்து (எந்த நிகர்நிலைச் சட்டங்களிலிருந்து) கணக்கிடலாம் ஒரே அளவையாக, மாறாததாகவே இருக்கும் - என்ற இயற்பியல் தன்மையைப் புரிந்து கொள்வதில் அறிஞர்களுக்கிடையே ஏற்றத்தாழ்வுகள் இருந்தன. “காலம் மற்றும் வெளி ஆகியவற்றின் ஒன்றையொன்று பிரிந்திருக்க இயலாத, சார்புத்தன்மையைப் பரிந்து கொண்டவர்களுக்கு, எல்லை வகேத்தின் மாறாதத் தன்மை என்பதைப் புரிந்து கொள்வதால் எந்தத் தடையும் இருக்கவில்லை. மாறாக, “கால-வெளி”யின் சார்புத்தன்மையைப் புரிந்துகொள்ள இயலாதபோது, எல்லை வகேத்தின் மாறாதத் தன்மையையும் புரிந்து கொள்ள இயலவில்லை, ஒளியின் வகேத்தின் மாறாதத் தன்மையைப் பற்றி அறிந்துகொண்ட பின்புதான் ஐன்ஸ்டீன் “எல்லை வகேம்” என்பது பற்றிய “சார்புக்கோட்பாடு” என்று இன்றும் அழகைக் கப்படுகின்ற - தனது கண்டுபிடிப்பை நிகழ்த்தியிருக்கவணேடும் என்று நம்பினார்கள். உண்மையில் இயற்கையில் உள்ள “எல்லை வகேத்தின்” மாறாதத் தன்மையை அறிய “காலம்-வெளி” ஆகியவற்றின் ஒன்றைவிட்டு ஒன்று பிரிந்திருக்க முடியாதத் தன்மையைப் புரிந்து கொண்டிருப்பதுதான் அவசியம் என்பதும், ஒளியின் மாறாத வகேத்தைப் பற்றி தெரிந்திருக்கவணேடிய அவசியம் இல்லை என்பதும் கிரந்த கவனித்தால் புரிந்து கொள்ள முடியும். மேலும், “ஒளியின் மாறாத வகேம்” பற்றிய செய்தியை மட்டுமே தனியாக எந்த வித ஆய்வுகள்க்கு உட்படுத்தப்பட்டாலும் “எல்லைவகேம்” பற்றிய சார்புறவகைக்கோட்பாட்டுக்கு அவை இடமில்லை சலெலாது என்பதையும் புரிந்துகொள்ள முடியும். ஒளியின் வகேம் மாறுவதில்லை என்று பரிசோதனைகளின் மூலம் தெரிந்துகொள்வதும், “கால-வெளி” ஆகியவற்றின் சார்புத்தன்மையின் காரணமாக, இயற்கையின் “வகேஎல்லை” மற்றும் அதன் மாறாதத் தன்மையை உணர்ந்து கொள்வது என்பதும் வேறு வேறானவை. இரண்டு வேறான தளங்களில் நிகழ்பவை.

பின்னாட்களில் ஐன்ஸ்டீன் இடமே இது பற்றிகளே விழிப்பப்பட்டது. அப்பொழுது, “சார்புறவகைக்கோட்பாட்டை கண்டுபிடித்து அறிவித்தபோது, ஒளியின் மாறாத வகேத்தைப் பற்றி அவர் அறிந்துகொண்டிருக்கவில்லை என்று உறுதிபட விடையளித்தார். அவர் உண்மையைதான் சொன்னார். ஆனால், இன்றைய காலக்கட்டத்திலும் கட்ட கழப்பங்கள் நிலவுவதை நீங்கள் ஒருவளே அறிந்திருக்கலாம். “காலமும் வெளியும்

ஒன்றுகொன்று சார்புத் தன்மைக் கொண்டவை, தனித் தனியாக இருக்க இயலாதவை” என்ற உண்மையைப் புரிந்துகொள்வதுதான் அத்தகைய கழிப்புப் பங்களுகுத் தீர்வாகும்.

காலம்-வெளி ஆகியவற்றின் இடையே உள்ள சார்புத்தன்மை, பொருட்களையும் உள்ளடக்கியது என்பது சார்புறவாகக் கோட்பாட்டின் மூலம் தீர்மானக்கரமாக நிரூபிக்கப்பட்டது. அவ்வகையில் பொருட்களின் வடிவங்களான “பொருண்மை” மற்றும் “சக்தி” ஆகியவற்றின் கிடையையான சார்புத்தன்மையும் நிறுவப்பட்டது. அதுமட்டுமல்ல, பொருட்களின் “வகை”த்துக்கும், அவற்றின் “பொருண்மை”க்குமிடையே உள்ள சார்புத்தன்மை, பொருட்களின் வகைத்துக்கும் அவற்றோடு இயன்ற கால-வெளிப் பரிமாணங்களின் அளவுகளுக்கும் இடையில் உள்ள சார்புத்தன்மை ஆகியவையும் நிறுவப்பட்டன. (வகைத்தைப் பொறுத்து ஒரு பொருளின் நீளம் மாறுவதையும், பொருளின் வகைத்தைப் பொறுத்து காலப் பரிமாணம் சூருங்குவதையும் நீங்கள் களே விபபட்டிருக்கலாம்.

ஆக, நம்மைச் சூற்றியும் பொருட்களுக்கிடையேயும் காணப்படும் “வெளி” என்பது நம்மோடும், பொருட்களோடும், சாதாரணமாக எந்தவிதமான தொடர்பும் இல்லாததுபோல தோன்றுவது வெறும் தோற்றமே. உண்மையில், நம்மைச் சூற்றிலும் பொருட்களுக்கிடையேயும் காணப்படும் “வெளி” என்பது நமது, மற்றும் பொருட்களின் அடையாளங்களை அளிப்பவையாகும். ஒரு அறக்கைகள் இருக்கும் ஒரு பொருளை எடுத்துவர நீங்கள் கடக்கும் தொலைவும் எடுத்துக்கொள்ளும் காலமும் உங்களுடைய அந்தப் பொருளினுடைய அடையாளங்களின் ஒரு முக்கியமான பகுதியாகும்.

இவ்வாறு, பொருட்களுக்கிடையேயும் நம்மைச் சூற்றியும் உள்ள ‘கால-வெளி’ப் பரிமாணத்தைப் புரிந்து கொள்வது என்பது கொஞ்சம் கடினமாகத் தோன்றினாலும், முடியாத ஒன்றல்ல. இதமேலும் தெளிவாகவும் தீர்மானமாகவும் பதிவு செய்த மற்றொரு கண்டிப்பியையும் சூருக்கமாகப் பார்த்துவிடுவது அவசியம் என்று நினைக்கின்றனே.

துவக்கத்தில், பொருட்களின் அசைவற்ற நிலை என்பது பற்றிப் பார்த்தோம். ஒரு பொருள் ஓரிடத்தில் அசையாமலிருப்பதும், திசையோ வகைமோ மாறாமல் நகர்வதும் “அசைவற்ற” நிலைகளாகப் பார்த்தோம். அப்பொழுது, “அசைவற்றுத்” தோன்றுகிற மற்றொரு நிலைப்பாட்டையும் பார்த்தோம். அதாவது, அக்கம்பக்கத்திலிருக்கும் பொருட்கள். ஓரே வகைத்தில் (மாறாத வகைத்தில் அல்ல), ஓரே திசையில், நகர்ந்துகொண்டிருந்துதாலும், இதே “அசைவற்ற” நிலை தோன்றிவிடும். இந்த நிலை, மூதலில் கண்ட நிலைகளிலிருந்து மாறுபட்டது. கொஞ்சம் விசேஷமானது. அதாவது, மாறாத திசையில் மாறாத வகைத்தில் என்ற நிலைப்பாடு அல்ல, ஓரே திசையில், ஓரே வகைத்தில் என்ற நிலைப்பாடு. இரண்டும் அடிப்படையில் வேறு வேறான நிலைகள்.

பொருட்கள் எல்லாம் பரிமியை நோக்கி விழுகின்றன என்பது இயற்கை என்று நாம் அறிவோம். நாமும் கட்டிலை தவறினால் தரையின்மேல் விழுகிறோம். ஓரடி, இரண்டடி என்று மிகக் கூறவை உயரங்களிலிருந்து பெரிய அளவில் தயக்கம் எதுவாயில்லாமல் குதிப்போம். ஆனால், அதிக உயரத்தில் இருந்து அப்படி குதிக்க மாட்டோம். அதிக உயரத்திலிருந்து தரையில் குதிக்கக் கூடாது என்று எல்லோருக்கும் தெரியும். ஏன், ஆற்றிவற்ற விலங்குகளுக்கும் கூடத் தெரியும். ஆனால் ஏன் என்ற காரணம் மட்டும் தெளிவாகத் தெரிவதில்லை. ஏன் பொருட்கள் எல்லாம் பரிமியை நோக்கி விழுகின்றன? கூறாத உயரத்திலிருந்து விழுவதற்கும் அதிக உயரத்திலிருந்து விழுவதற்கும் என்ன

வறோபாடும்? இததைத் தளெிவாக புரிந்து கொள்ளாத மனிதன் ஆயிரக் கணக்கான வரூடங்கள் காத்திருக்க வணே டியிருந்தது. பொரூட்களின் இயக்கத்தின் அடிப்படவை விதிகளை தளெிந்துகொண்ட பின் புதான அது சாத தியமாயிற்று.

அசவையில்லாமல் ஓரிடத்தில் நிற்கும் பொரூள் அந்த நிலையிலயே தோடர்ந்து இருக்கும். நகரம் பொரூள் ஓரே திசையில் மாறாத வகேத்தில் நகர்ந்துபோய்க் கொண்டே இருக்கும். இது, பொரூட்களின், இயக்கம் பற்றிய முதன்மையான இயற்பியல் விதி. இந்த இரு நிலைகளும் ஒரு வகையில் “அசவற்ற நிலை” என பதைத்துவக்கத்திலயே பார்த்தோம். பொரூட்களின் இந்த நிலையில் மாற்றம் ஏற்பட்டால் அது “அசதைல்” என்று ஆகிறது. அதாவது, வகேத்திலோ, நகரம் திசையிலோ, அல்லது இரண்டிலுமோ மாற்றம் ஏற்பட்டால் அது “அசவை”. இயற்பியலில் அதனை “மூடக்கம்” என்று சொல்கிறோம். இந்த “மூடக்கம்” தானாக ஏற்பட்டுவிடாது. அது, பொரூட்களின் மீது ஒரு புற விசை செயல்படும் போது மட்டுமே ஏற்படும் விளைவாகும்.

நாம் ஒரு கல்லை வகேமாக எறிந்தால் நாம் அதன் மீது செலுத்திய விசையைப் பொறுத்து சற்றுத் தொலைவு பறந்துவிட்டு, பிறகு அதன் திசை பிப்படியாக மாறி, பிமியை நோக்கி விழுகிறது. அடூத் ததாக, ஒரு கல்லை, உயரமான ஒரு இடத்திலிருந்து அப்படியே விட்டால், அதுவும் பிமியை நோக்கி விழத்துவங்குகிறது. அந்தக் கல்லை முதலில் கையிலிருந்து விடும் போது அதற்கு எந்த வகேமும் இல்லை. ஆனால் தரையில் வந்து விழும் போது அதன் வகேம் குறிப்பிடத்தக்க அளவாக அடூதிர்த்திருக்கிறது. இந்த இரண்டும் யதார்த்தத்தில், சாதாரண நிகழ்வுகளே. அவற்றில் கவனிக்கத்தக்க இரண்டு அம்சங்கள் இருக்கின்றன. முதலில் எறிந்த கல்லில் அதன் திசை மாறியது. இரண்டாவது கல்லில் அதன் வகேம் அதிகரித்தது. இந்த இரண்டுமே இயற்பியலின் அடிப்படையில், “மூடக்கம்” ஆகும். அதாவது, ஒரு புற விசையின் செயல்பாட்டால் மட்டுமே ஏற்படக்கின்ற விளைவு ஆகும். அந்த கற்களின் மலே நிக்சயமாக ஒரு புற விசை செயல்பட்டிருக்கிறது என்று தளெிகிறது. அந்த புறவிசைதான் புவி ஈர்ப்பு விசை.

இந்த புவி ஈர்ப்பு விசை, அடிப்படையில் பொரூட்களுக்கு இடயை ஏற்படக்கின்ற ஈர்ப்பு விசை என்று கண்டுணர்ந்த நியூட்டன், அந்த விசையின் அளவு, ஈர்க்கும் பொரூட்களின் பொரூண்மகைகளின் பரூக்கூத் தொகையுடன் நரே விகித உறவிலும், அவற்றுக்கிடயை உள்ள இடவைளெியின் தரூத்தின் இரண்டின் அடூக்கூக்கு எதிர்ப்பு விசை விகிதத்திலும் இருக்கிறது என்று, ஈர்ப்பு விசையின் அளவியல் அடிப்படையிலான விதியைக் கட்டமைத்தார்.

அங்கே ஒரு சிக்கல் இருப்பதையும் நியூட்டன் உணர்ந்தார்.

ஈர்ப்பு விசை, இருக்கும் பொரூட்களின் பொரூண்மகளைப் பொறுத்து அமவைதாலயே, பிமியின் மலே விழும் பொரூட்கள் எல்லாம் அவை சிறியதோ, பளெியதோ, லசோனதோ, கனமானதோ, எல்லாப் பொரூட்களும் ஒரு “மூடக்கத்தில்” பிமியில் விழுகின்றன. அப்படியானால், விழுகின்ற பொரூட்களின் பொரூண்மகை, அப்பொரூட்கள் விழத்துவங்குவதற்கு முன்பாகவே பிமியின் மீது தனது தாக்கத்தைச் செலுத்தியாக வணேடும். அதே போல், பிமியின் “பொரூண்மகையும் விழுகின்ற பொரூட்களின் பொரூண்மகைகளின் மலே தனது தாக்கத்தைச் செலுத்த வணேடும். இதயை நமது பசேசுவழக்கில் சொல்வதானால், இப்பிசை சொல்லலாம். - பிமியின் பொரூண்மகை, விழும் பொரூட்கூத் தளெிய வணேடும். அதைப் போல் விழுகின்ற அதனைப் பொரூட்களின் பொரூண்மகையையும் பிமி தனித்தனியே துல்லியமாக அறிய வணேடும்.

அப்பொழுதுதான், மலேலே சலால்லப்பட்ட ஈர்ப்பு விசை பற்றிய அளவியல் விதி, அதன் கணித அடிப்படையில் சயெல் பட இயலும். அந்த சயெல் பாட்டின் விளைவாக, பிமியில் விழுகின்ற பொருட்கள் அனதை தும் ஓரே மூடக்கத்தில் வந்து விழ முடியும். (பொருண்மை பற்றி மட்டுமல்ல, அவகைளக்கிடயே உள்ள தலவை பற்றி தரிந் திருக்கவணே டாமே என்று நீங்கள் நினைத்தால், அது ஒரு சரியான கணிப்பு. ஆம், தலவைவைப் பற்றி சயெ திகளும் பரிமாறிக் கொள்ளப்பட வேண்டும்).

இது எப்படி சாத்தியமாகும்?

பொருட்கள் பிமியில் விழத்தொடங்கு முன்பே சயெ திகள பரிமாறிக் கொள்ளப்படுகின்ற மாதிரியான எந்த விதமான அடயாளங்களும் இல்லையே!. நியூட்டனுக்கு, அவரது வாழ் நாள் முழுவதும் அந்தக் குழப்பம் நீடித்தது. இரண்டு நூற்றாண்டுகள் கடந்த பின்பு இந்தக் குழப்பத்திற்கு ஒரு தீர்வு பிறந்தது. அது, இயற்கையைப் பற்றி, "கால-வெளி" பற்றி மனிதனுக்கு இருந்த புரிதலில் ஒரு மாபெரும் பாய்ச்சலை ஏற்படுத்தியது.

பசா நகரத்து சாயந்த கோபுரத்திலிருந்து கலிலியோ நடத்திய ஒரு பரிசோதனை பற்றிய வரலாற்றை நாம் அறிவோம். சிறியதும் பெரியதுமான எட்களில் பெரும் வேறுபாடு கொண்டிருந்த இரண்டு குண்டுகளை, ஓரே சமயத்தில் மலேலிருந்து போடப்பட்டன. எட்களில், பெரிய அளவில் வேறுபடும் இரண்டு குண்டுகளும், ஓரே சமயத்தில் விழத்தொடங்கியிருந்தாலும் வேறு வேறான வேகங்களில் விழ வேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்ட நிலையில், அந்த இரண்டு குண்டுகளும் ஒன்றான வேகத்தில் பிமியை நோக்கி விழுந்து ஓரே சமயத்தில் தரையைத் தொட்டன. (உண்மையில் கலிலியோ இதற்குச் சமமான வெறொரு பரிசோதனையைத் தான் செய்து காட்டினார்). அதாவது, ஒரு குறிப்பிட்ட உயரத்திலிருந்து ஒன்றாக பிமியை நோக்கி விழத்துவங்கும் எல்லாப் பொருட்களும் "ஓரே மூடக்கத்தில்" ஒன்றாகவே கீழ்நோக்கிப் பயணித்து ஒன்றாகவே தரையைத் தொடுகின்றன. இதே நிகழ்வுக்கு வெறொரு விசித்திரமான தோற்றமும் இருக்கிறது.

ஒரு பெரிய அறையைப் போல ஒரு பெரிய பெட்டி வகை உயரத்தில் அந்தரத்தில் தொங்கவிடப்பட்டிருக்கிறது என்று வைத்துக் கொள்வோம். அதற்குள்ளே பல பொருட்கள் இருக்கின்றன. மனிதர்களும் இருக்கின்றார்கள். பொருட்கள், பெட்டியின் உள்ளே தரையிலே கிடக்கின்றன. மனிதர்கள், பெட்டியின் தரையில் கால்களை ஊன்றி நிற்கிறார்கள். இப்பொழுது, திடீரென்று, அந்தப் பெட்டியின் தொங்கு ஆதாரம் அற்றுவிடுகிறது என்று வைத்துக் கொள்வோம். உடனே, பெட்டி பிமியை நோக்கி விழத்தொடங்குகிறது, வெளியில் இருந்து பார்க்கும் போது அந்தப் பெட்டி தரையை நோக்கி விழுவதும் அது விழுகின்ற வேகம் பிப்படியாக அதிகரிப்பதும் தெரிகிறது. ஆனால், விழுகின்ற அந்தப் பெட்டியின் உள்ளே நிலைமை எப்படியிருக்கும்?

பெட்டியுடன் சேர்ந்து எல்லாப் பொருட்களும், மனிதர்களும் விழுகிறார்கள். விழுகின்ற வேகம், எல்லாப் பொருட்களும் மனிதர்களும் ஒன்றாகவே இருக்கிறது. பெட்டியுங்கூட விழுகிறது. இப்பொழுது ஒரு புதிய நிலை தோன்றுகிறது. அதாவது, பொருட்களும் மனிதர்களும் பெட்டியின் தரையோடு ஊன்றப்பட்டிருக்கும் நிலை மாறி, எல்லாமே அந்தரத்தில் மிதப்பது போன்ற நிலை தோன்றுகிறது. பெட்டியும் அதே வேகத்தில் விழுந்து கொண்டிருப்பதால் அந்தப் பெட்டிக் குள் இருக்கும் எல்லாப் பொருட்களும் மனிதர்களும் ஈர்ப்பு விசையில்லாத ஒரு வெளியில் (விண் வெளியைப் போல) எடையில்லாமல் மிதப்பது போலவே இருக்கின்றன.

இப்பொழுது, அறையைப் போன்ற அந்தப் பெட்டிக் குள்ளே, சன்னல் எதுவும் இல்லா
என்று வதைத் துக் கொள்வோம். அப்பொழுது உள்ளே இருப்பவர்களுக்கு அவர்கள்
கீழ் நோக்கி விழுந்து கொண்டிருப்பதைத் தெரிந்து கொள்ளவோ, உணர்ந்து
கொள்ளவோ எந்த வழியும் இல்லை. திடீர் என்று, ஈர்ப்பு விசையற்ற எடையற்ற
விண்வெளிக் குச் சென்றுவிட்டதுபோலத்தான் இருக்கும். பொருட்களுடன்
மனிதர்களும் அந்த அறையைக் குள்ளே விண்வெளியில் மிதப்பதுபோல மிதப்பார்கள்.
அங்கேயிருக்கும் கனமான ஒரு பொருளை லசோகத்தள்ளி விட்டால் அது
தள்ளிவிடப்பட்ட விசைக்கேற்றபடி ஒரு குறிப்பிட்ட வேகத்தில் மிதந்து செல்லும். அந்த
வேகம் மாறாமல், திசையும் மாறாமல் சென்று கொண்டே இருக்கும். அறையின்
உட்சுவரில் மோதி, பிரதிபலித்து மோதிய கோணத்துக்கேற்றவாறு ஒரு புதிய திசையில்
மாறாத வேகத்தில் சென்றுகொண்டே இருக்கும். அந்த அறையில் உள்ள எல்லாப்
பொருட்களும், மனிதர்களும் இதே நிலைதான். அந்த அறை(பெட்டி) தரையை
நோக்கி விழுந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதோ, அதன் விழுகின்ற வேகம் உள்ளே உள்ள
எல்லாவற்றுக்கும் பதிப்படியாக அதிகரித்துகொண்டிருக்கிறது என்பதும்
தெரிவதேயில்லை. மாறாக, ஈர்ப்பு விசையில்லாத விண்வெளியின் எடையற்ற “நிற்கும்”
பொருள், அசையாமல் நின்று கொண்டேயிருக்கும். நகரும் பொருள் மாறாத திசை
வேகத்தில் நகர்ந்து கொண்டேயிருக்கும்” என்ற “அசைவில்லாத” நிலை அந்த
அறையைக் குள்ளே தோன்றியிருக்கிறது. அதாவது, வெளியில் இருந்து பார்த்தால் அந்த அறை
பட்டியை நோக்கி விழுந்து கொண்டிருக்கிறது. விழும் வேகமும் பதிப்படியாக
அதிகரிக்கிறது. ஆனால் அந்த பெட்டிக் குள்ளே பார்த்தால் புவியீர்ப்பு விசையில்லாத
விண்வெளியின் ‘அசைவற்ற நிலை’ அங்கே இருக்கிறது. இது எப்படி சாத்தியமாகிறது?

ஒரே ஒரு காரணத்தினால்தான் மறைக்கப்பட்ட நிலை சாத்தியமாகிறது. அந்தக் காரணம்
இதுதான். அதாவது, இங்கே பட்டியை நோக்கி விழுகின்ற அனாதையும் – பொருட்கள்,
மனிதர்கள், பெட்டி ஆகிய அனாதையும் – ஒரே வேகத்தில் அதாவது, ஒரே “மூட்கம்”
கொண்ட வேகத்தில் இம்மியளவு வேறுபாடாகுபட்ட இல்லாமல் அனாதையும் ஒரே திசையில்
(கீழ் நோக்கி) ஒன்றாக பயணிப்பதுதான். (துவக்கத்தில் பரிசீலிக்கப்பட்ட ரயில்
பெட்டிகள் தொடர்பான “அசைவற்ற நிலை”யை நினைவில் கொள்க.) இந்தக்
காரணத்தினால் அங்கே, அந்த அறையைக் குள்ளே அனாதையும் ஒன்றுக்கொன்று
ஒப்பிட்டால் ஒரு “அசைவற்ற” நிலையில் இருக்கின்றன. வெளியில் இருந்து
பார்க்கும் போது ஒரு மூட்கத்தில் நிகழும் நகர்வாக இருந்தாலும், அந்த
அறையைக் குள்ளே ஒரு “அசைவற்ற” கால-வெளிதான் நிலவுகிறது. அந்த அசைவற்ற
நிலைக்கேற்ற இயற்பியல் இயக்க விதிகள் அனாதையும் அங்கே செயல்படுவதைக்
காணமுடிகிறது. ஒரு பக்கம் பட்டியை நோக்கி விழுந்து கொண்டிருக்கிறது. மற்றபக்கம்
“அசைவற்ற நிலையில்” இருக்கிறது. இவற்றில் எது உண்மை? கபர்ந்து
கவனிக்கும் போது இயற்கையின் ஒரு அற்புதமான உண்மை இங்கே வெளிப்படுவதைக்
காண்கிறோம். அதாவது, ஒரு பொருளைச் சுற்றியுள்ள, கால-வெளிக்
கட்டமானத்துக்கால் நுழையும் மற்றொரு பொருள், மூதல் பொருளை நோக்கி,
“ஈர்க்கப்படுவது” போலத் தோன்றுகிறது. அதன் திசை வேகம், ஒரு மையத்தை நோக்கிய
மூட்கத்தினைப் பெறுகிறது. இந்த நிகழ்வு “ஈர்ப்பு விசை” என்ற தோற்றத்தைத்
தருகிறது. இது இந்த நிகழ்வில் தொடர்பு கொண்டிருக்கிற இரண்டு பொருட்களும்
பொருந்தும். ஆனால், இந்த நிகழ்வின் பரிமாணங்கள், அந்தப் பொருட்களின்
பொருண்மங்களால் தான் நிர்ணயம் செய்யப்படுகின்றன, நாம் சாதாரணமாக
எதிர்கொள்ளும் பொருட்களின் பொருண்மங்கள் ஏற்படும் இத்தகைய நகர்வுகள்,
மிக மிகக் குறைவாக, நமது புலன்களுக்கு எட்டாதவையாக இருக்கின்றன.

மலேகே கண்ட “கற்பனையைப் பரிசோதனையை ஐன்ஸ்டீன் தான் முதலில் விளக்கினார். அவரது “சார்பியல் கோட்பாடு” தொடர்பான அனைத்துப் பரிசோதனைகளையும் அவர் “கற்பனையைப் பரிசோதனை” களாகவதே தான் நிகழ்த்தினார். அந்த கற்பனை பரிசோதனைகள் மலமாகவே அவர் இயற்கையின் மாபெரும் உண்மைகளைப் பற்றினார்.

[]