



“காலம் இதழில் எஸ்.என்.நாகராசன் அவர்களின் நேர்காணல் ஒன்று வளியாகியிருக்கிறது. அதைப் படிக்கும்போது காலம் உறைந்துவிட்டதுபோன்ற உணர்வு. அவரமைகான் ஆக்கிப் பார்க்கவண்டும் என நேர்காணல் செய்தவர்கள் விரும்பி இருப்பார்கள் போலும். அது அவர்களது உரிமை. புகைப்படத்தில் பார்க்கும்போது நாகராசன் ஆரோக்கியமாகத் தெரிகிறார். இத்தகைய நேர்காணல்கள் மார்க்சியத்தைக் காலம் கடந்தததுவம் என்று உணர்ச்சியெகின்றன. மார்க்சியர்கள் என்று யாரைக் குறிப்பிடுவது? மார்க்ஸ் எழுதிய நூல்களைப் படித்தவர்களையா? அல்லது அவரது தத்துவத்தை தனது அணுகுமுறையின் அடிப்படையாகக் கொண்டவர்களையா? நேர்காணல் எடுத்திருப்பவர் தமிழ்நாட்டில் நான்கு பேர்களையே மார்க்சியர்கள் என்று குறிப்பிட்டு இருக்கிறார். வளியாட்டில் வசிக்கிற காரணத்தால் தனது பெயரை அந்தப் பட்டியலில் சேர்க்காமல் விட்டுவிட்டார் போலிருக்கிறது. அந்தப் பட்டியலில் பரோசிரியர் மத்தும்மோகனையவர் சேர்த்திருக்கிறார். (இதனைவிடப் பெரிய விரும்பு மத்தும்மோகனையுக்கு வறையென்ன இருக்கமுடியும்?). இன்னும் கொஞ்சம் கருணையைத் து அந்தப் பட்டியலை நேர்காண்டவர் நீட்டலாம். ஏனென்றால் இந்தப் பட்டியலை அதில் இடம் பெற்றிருப்பவர்களே கட்டி மும்மையானதென்று ஏற்கமாட்டார்கள். இத்தனை பெரிய தமிழ்நாட்டில் நாலேநாலு மார்க்சியர்கள் தான் இருக்கிறார்கள் என்றால் அது மார்க்சியத்திற்கும் அவமானம் அல்லவா!”

மலேகைண்டமறேக்கோள் சாதி அரசியலகைக் கொண்ட ‘மார்க்சியம் கடந்த சிந்தனையாளர்’ மணற்கணை (நிறப்பிரிகை என்று குறிப்பிடுவது காலம் கடந்தததாகிவிட்டது) ரவிக் குமாரின் உளறல்கள். போஸ்ட் மார்க்சியம் என்பதை மார்க்சியம் கடந்தநிலை என மொழியாகக் செய்கிற ‘மதே’தான் ரவிக் குமார். பின்நவீனத்ததுவம் என்பதை நவீனத்ததுவம் கடந்தநிலை என்று புரிந்து கொள்வாரானால் அவரையே கீழ்ப்பாக கத்திறகுத்தான் அனுப்பவண்டும். பின்நவீனத்ததுவம் என அடையாளம் காணப்படும் ழாக் தெரிதாவின் ஸ்பெக்ட்ரஸ் ஆப் மார்க்ஸ் புத்தகத்தின் சூருக்கத்தையாவது ரவிக் குமார் படிக்கவண்டும். நவீனத்ததுவமும் மார்க்சும் முன்வதைத் விமோசன அரசியல் காலாவதியாகவில்லை என்பதையும் அதில் தெரிதாவின் நம்பிக்கையையும் அவர் புரிந்து கொள்வார். ரவிக் குமார் இன்று முக்கியக் கித்தமிழில் மொழிபெயர்க்கிற கட்டுரைகள் எல்லாம் மறேகில் காலநிறுறாண்டுக்கு முன்பாக வந்தவை என்பதால் ரவிக் குமாரின் மௌனத்தெத்தமௌனம் என்று சொல்லலாமா? அது கிடக்கட்டும், இந்த காலநிறுறாண்டில் உலகெங்கிலும் எழுதிக் குவித்திருக்கிற விமர்சனம், மார்க்சியம் பற்றி இந்தக் குண்டுகட்டிக் குதிரையோட்பிக்கத்திரியுமா?

மாரக் சியம் காலம் கடந்தது என நினகைக் கிற ரவிக் குமாருக்கு எதற்கு எவர் மாரக் சியர் எவர் மாரக் சியர் இல்லை எனும் கணக்குப்போடும் கரிசனம்? புகைப்படத்தில் நாகராசன் ஆரோக கியமாக இருக்கிறாராம், நாகராசன் நோயில் வீழ்ந்து நலிந்துபோகவேண்டும் என ரவிக் குமார் விரும்புகிறாரா? மகான் என்பதற்காக எவரையும் நாங்கள் எவரையும் நரே காணல் செய்வதில்லை. ரவிக் குமார் என்கிற தலித் சிந்தனையாளர் பிராமின் டுடே பார்ப்பனிய இதழ்க்கு நரே காணல் வழங்கியபோது ரவி பார்ப்பனிய மகானாகத்தான் அவர்களுக்கு இருந்திருப்பார்போலும்! ஓர்வரை நரே காணல் செய்தால் அவரோடு முழுமையாக உடனட வணேபிய அவசியம் இல்லை என்பது அரிச்சுவடி. நாகராசனோடு எங்களுக்கு உடன்பாடும் முரண்பாடும் உண்டு. சமூகவியல், ஊழியர் கோட்பாடு, பொறாமலை குறித்த அவர்கருத்து என ரவிக் குமாருக்கும் பொருத்திப்பார்க்கக் கூடிய எத்தனையோ ஒளித்தாரகைகள் கொண்டதுதான் நாகராசனின் நரே காணல். நரே காணலில் இருப்பது அவரது கருத்துக்கள். எமது கருத்துக்கள் இல்லை. அவர் மகானும் இல்லை; நாங்கள் அவரது சீடர்களும் இல்லை. இந்த அடிப்படையிலே உண்மையாகத் தெரியாத ரவிக் குமார்தான் பத்திரிகை ஆசிரியராக இருந்து மணற்கணை நடத்துகிறார்!

நா. முத்துமனோகன் குறித்த ரவிக் குமாரின் நக்கலில் தெரிவது ரவிக் குமாரின் குறும்புத்தி. முத்துமனோகன் குறித்த எனது மதிப்பீட்டிற்கு ஆதாரமாக முத்துமனோகனின் எழுத்துக்கள் இருக்கின்றன. மாரக் சியத்துக்கு நரேந்த அவமானம் குறித்து மாரக் சியம் கடந்த ரவிக் குமாருக்கு என்ன அக்கறை? ரவிக் குமார் பிறரை நோக்கிச் சூட்டுவிரல் நீட்டுவதற்கு முன்பாகத்தன் முத்துகை அழுக்குப்போக சூத்தப்பட்டத்திக் கொண்டுவரட்டும்; தாங்க முடியவில்லை.

[rajrosa@gmail.com](mailto:rajrosa@gmail.com)