



மாவிட் டபுர ஆலயப் பிரவசேப் பரோடாட்டம் அரம்பமாகியது. இதனால் இதற்கு முன்னும் பின்னும் எதுவுமில்லை என்று அர்த்தமல்ல. இன்றைய பரோடாட்ட காலத்திலும் நிலத்திற்கடியில் நீர்ப்போல் ஓடிக் கொண்டுதான் இருக்கிறது. சமயத்ததில் அது மலோலும் ஓடுகிறது. எனவே ரதனின் காலப் பிரகஞ்சை என்பது முற்றிலும் தவறானது. அலையில் மாரக் சிய எதிர்ப்புக் கட்டாரகைகள் வளையத்தால் அதை ஆதாரங்களுடன் முன்வைக்கவேண்டும். 'அலையில் தான் றமேன் டீ வில்லியம் சின் 'மாரக் சிய பண்பாட்டுக் கோட்பாட்டில் அபித்தளமும் மறே கட்டாமானமும்', 'மகைக் கல் லோவியின் 'மாரக் சியவாதிகளும் தசீய இனப் பிரச்சனையும்' கட்டாரகைகள் மொழிபெயர்ப்புக்களாக வளையத்தன. கிட்டத்தட்ட முப்பது வருடங்களாக முற்பட்ட விடயங்களை இன்று பிழையாக அர்த்தப்படுத்துவது ரதன் தன்னால் ஒரு மாரக் சியவாதி என நிறுவ காரணம் கண்டுபிடிக்கிறாரா? சரி அவர் மாரக் சியவாதியாக இருந்துவிட்டுப் போகட்டாமே அதற்காக பிழையான காரணங்களைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டியதில் வையே. கிட்டட்டம் முழுவதும் இவர் நடந்துகொண்ட வித்ததைப் பாரக்கையில் அசல் 'Eugene Ionesco'வின் 'The Leader' ஆகவே இருந்தார்.

திரும்பாவளவன் எனது கவிதை சார்ந்து சில கருத்துக்களையும் கவிதைக்கு அப்பாற்பட்டு எனது நியாயப்பாடு எனத்தான் கருதுவதையும் களேவிக் கு உட்படுத்துகிறார். எனது சிறிய கவிதைகளைத் தவிர மீ திக் கவிதைகள் கவிதை அனுபவத்ததைத் தரவில்லையெனக் கறினார். அவ்வாறு கற்றுவதற்கான அவரகுகுள்ள உட்புமையில் நான் கற்றுக்கிட விரும்பவில்லை. ஆனால் எனது கவிதைகளின் பாடப்பொருள்குக் கப்பால் எனது அரசியல் நிலைப்பாட்டதைத் தானே வகுத்துக் கொண்ட பின் வரும் களேவிகளை முன்வைக்கிறார்:

- முஸ்லிம்கள் துரத்தப்பட்டபோது, சகோதரப் படுகொலைகள் நடந்தபோது, நாங்களே அப்பாவிச் சிங்கள மக்களைக் கொண்டபோது, இன்றைய ஏகப் பிரதிநிதித்துவம் சர்வாதிகாரம் அப்போதெல்லாம் இந்தக் கவிஞனால் எப்படி மனம சாதிக் கு முடிந்தது?-

இந்திய இராணுவம் தமிழ் மண்ணை ஆக்கிரமித்திருந்தபோது அராலிக் கடலட்டாகத் தப்பியோடிய எனது இரத்த உறவினர்கள் ஆண்கள், பண்கள் சிறுவர், சிறுமியர் உட்பட பலர் இந்திய ஹலெலியால் சூட்டக் கொல்லப்பட்டனர். எனது கருநகர் ஊரசைச் சேர்ந்த முப்பத்தியிரண்டாம் நவரகள் இலங்கைக் கடற்படையினரால் கடலில் வைத்துக் கொல்லப்பட்டனர். இலங்கை இராணுவத்தால் மணலாற்றிலிருந்து தமிழர்கள் வளையறேற்பட்டபோதும், அப்பாறமாவட்டத்தின் தீ பகவாவியிலிருந்து முஸ்லிம்க்களால் தமிழ் மக்கள் தங்கள் வாழ்விடங்களிலிருந்து விரட்டப்பட்டபோதும், யாழ்நிலநிலயம் எடுக்கப்பட்டபோதும் பிந்துனவெவவில் புனர்வாழ்வு முகாமிலிருந்து சிறுவர்கள் கொல்லப்பட்டபோதும் (இந்தப்பட்டியல் நீண்டுகொண்டே போகும்) நான் இவகைகள் பற்றிய கவிதைகள் எதனையும் எழுதிவிடவில்லை. கவிதைத் தொழிலாளர்கள்குச் சாததியமாகலாம். கவிதை சில கணங்களில் பற்றிக் கொள்வதை இயல்பாகச் சொற்களில் வளையப்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது. சிலவேளை நினதைத் தவற்றை இன்றுவரை எழுத முடியாமலுமிருக்கிறது. நிலவின் தஜேசை மொழிக் குள் கொண்டுவரும் முயற்சியில் தொடர்ந்தும் தறோற்குக் கொண்டே இருக்கிறேன். எங்கள் ஊடுன் மீன் சந்தையின் உயிர்ப்பின் வகைத்தை எழுதும் முயற்சிகைட்டாமலே காலம் நீடிக் கிறது. எனவே எழுதியதற்கும் எழுதாமகைக் கும் திட்டவட்டமான அரசியல்

காரணங்களகைக் கண்டுபிடித்தல் என்பது அபத்தமானது. எழுதியதால் ஆதரவு என்பதோ எழுத்தாததால் எதிர்ப்பு என்பதோ அல்ல.

கவிதைக்கு அப்பால் எழுதப்படாத விடயங்களகைகளே விக் கு உள்ளாகத்தான் வணேடும் (விவாதத்தின்போது இக்கருத்தமீ ண்டும் அழுத்தினார்) என்பததை திருமாவளவன் உண்மையாக நம்புவதாக இராந்தால் அவர் அதற்கு விசுவாசமுள்ளவராக இருக்க வணேடும் எனவே பின்வரும் களே விகளகை அவர் முன் வைப்பதற்கு டிய வாசலகை அவரே திறந்துவைத்துள்ளார்.

சிறுவர்கள் பற்றியும் அவர்கள் தவறாக மடிகளகைச் சலவை செய்யப்படுகிறார்கள் எனக் கவிதை எழுதிய தாங்கள் இலங்கைப் படையினரால் வடகிழக்கில் கொல்லப்பட்ட சிறுவர்கள் பற்றி ஏன் எழுதவில்லை? 'புத்தொன்றுவெ'வாக்கு முன் எந்தச் சிறுவர்களும் கொல்லப்படவில்லையென நிகைக்கிறீ ரா? யுத்தத்தில் அனாதகைகளாக கப்பலீ ட சிறுவர்கள் உங்கள் கண்களகைக் குத் தொடியவில்லையா? சமிகைத் தளத்தில் யுத்தம் சிறுவர்களகைக் கு ஏற்படுத்தும் பாதிப்புப் பற்றியும் முழுஇலங்கை அளவிலும் சிறுவர்கள் துஷ்பிரயகைக் செய்யப்படும் போதும் என்ன செய்துகொண்டிருந்தீ ர்கள்? தீ பகவாவியிலிருந்து முஸ் லிம்களாலும் மணலாற்றிலிருந்து இராணுவத்தாலும் தமிழர்கள் விரட்டியபிக் கப்பட்டபோது உங்களால் எப்படி மனெனம் காக்க முடிந்தது? இந்தப் பட்டியலகை நீ பித்துக்கொண்டே போகலாம். அதென்ன ஊர்குத்தான் உபதசேம உனக்கில்லையபிக் கண்ணே அப்பிடியா?

திருமாவளவனால் கடைக்கப்பட்ட களே விகள் ஒரு குறிப்பிட்ட இயக்கத்தை குறிவைத்து முன் வைக்கப்பட்டவைகள் என்பதை வகை இலகுவாகக் கண்டுகொள்ளலாம். எல்லாவகை அநியாயங்களும் புத்திஜீ விகள், சாதாரண மக்கள் படுகொலகைகள், இவற்றின் இரத்தக் கறகை விடுதலையென்று பசீ வந்த எல்லா இயக்கங்களின் முகங்களிலும் கழுவ முடியாத அளவு ஓட்பிக் கொண்டுகுதானிருக்கிறது. ஜனநாயகப் பாதகைக் குத் திரும்பி விட்டோம் என்று சொல்பவர்கள் கபிட இன்றுவரை கொலகைகளகை விட்டுவிடவில்லை. இதுவொன்றும் அநியப்பாத இரசியமுமில்லை. நிலமகை இவ்வாறு இருக்க ஒரு இயக்கத்தினரை மட்டும் அரசியல் வாதிகள் போல் சூட்டுவது அவற்றின் நியப்பாடுகளகைக் கு அப்பால் உள்ளகைக் கம் கொண்டிருப்பது ஒரு கலகைஞர்கு டிய நியாயப்பாடு அல்ல.

அடுத்தது எனது 'வெல்பவர் பக்கம்' கவிதை பற்றி 'வெல்பவர் பக்கம்' கவிதையைப்போல் இவர் கடகைசிரையும் வெல்பவர் பக்கம் நின்றது உயிரகைக் காப்பாற்ற முனறந்துள்ளார்' எனக் கபிறுகிறார். அக்கவிதை 1987ம் ஆண்டு எழுதப்பட்டது. அக்காலத்தில் இந்திய இராணுவமும் அதனகைக் கு சரேந்து இயங்கிய ஏனகை இயக்கங்களகைக் கு வனெற்றவர்களகைக் கு இந்து இராணுவ வனெறியறேறத்திற்குப் பிறகு விடுதலைப் பாலிகள் வனெற்றவர்களகைக் கு. 'சுடியக்கதிர' இராணுவ நடவடிககைக் கு; குப்பிறகு விடுதலைப் பாலிகள் காட்டுக்குள் முடக்கப்பட்ட பின்னர் தகை; தல் மபிலம் தொகைவானவர்கள் எனச் சொல்லப்படும் ஈ.பி.பி.பி யினர் வனெற்றவர்கள். 'ஓயாதஅலை' மபினறுக்குப் பின்னர் மீ ண்டும் விடுதலைப் பாலிகள் வனெற்றவர்களகைக் கு. ஆனால் யாழ்ப்பாணத்தில் இராணுவத்தினர் வனெற்றவராவார். இதுதான் களநிலமகை இந்தக் காலங்களில்லாம் நான் வனெற்றவர் பக்கம் நின்றுள்ளனே என திருமாவளவன் கருதுகிறாரா? அப்படியானால் எந்த ஆதாரங்களின் அடிப்படையில் அவ்வாறு கபிறுகிறார்? எனது கவிதைகளை ஒரு கட்சி சார்ந்த கவிதைகளகைக் கு கறுக்கியிருப்பது இவாணே கவிதை உணர்திறன் பற்றிய போதாமையகைக் காட்டுகிறது. ஆக நான் நிலவகை

சுட்டிக் காட்டும் போது என விரலைப் பார்த்தவராகவே நிற்கிறார் திருமாவளவன்.

தவேகாந்தன் எதனை உரையிடையில் சொல்ல முடியாததோ அதைத் தான் கவிதையில் சொல்லவேண்டாம் எதனை உரையிடையில் சொல்ல முடியாமலோ அதைக் கவிதையில் சொல்லவேண்டிய அவசியமில்லை என கறாரான ஒரு பிரிப்பு முறையை முன் வைக்கிறார். இதில் எனக்கு உடன்பாடு இல்லை. எதனை எதில் சொல்லவேண்டாம் என்பது படபாபாளியின் சூயம் சாரந்தது. ஆயினும் தவேகாந்தனது பிரிப்பு முறைக்கு எதிராக உலக, தமிழக, ஈழத்து இலக்கியப் படபாபுகள் தம்மனை நிறுத்தக் கூடியவைகள். பி.எஸ்.எலியட்டின் 'பாழ்நிலம்' (THE WAST LAND, அன்னா அகமத்தோவாவின் 'இரங்ற்பா' (REQUIEM) அலகை சான்டர் பளொககின் 'பன்னிருவர்' (THE TWELVE), ஜெவ்ரு சவெங்கோவின் 'சிமா ஜங்சன்' (ZIMA JUNCTION) தமிழகத்தில் சி.மணியின் 'நரகம்', தர்ம சிவராமுவின் E=MC2, சூந்தர ராமசாமியின் 'பல்லக்கு தூக்கிகள்', 'உண்கை நகம்', ஈழத்தில் மகாகவியின் நெடும் பாடல்கள், சன்முகம் சிவலிங்கத்தின் 'ஆக்காண்டி', 'மண்ணில் முளையைக் கும் ஒரு வால் நட்சத்திரம்' எம்.ஏ.நு.:மானின் 'அதிமானுடன்' இன்னும் பலஸ்தின் கவிதைகளையெல்லாம் படித்த எங்கள் குழு என தவேகாந்தன் தன்னையெற்றிக் குறிப்பிடுவதனால் மொகமட் தர்வீஸ், ரஜூட் ஹீ சனை, அந்தொய்னே ஜபானா போன்ற பெயர்களையும் முன் வைக்கிறேன்.

இப்பட்டியல் முடிவின் நினைவுகொண்டே போகக் கூடியது. ஆக சொல்லப்பட்ட விடயம் கவிதையாக மாறி கவிதை அனுபவத்தை தரவில்லையா என்பதுதான் அதன் சாராம்சம். ஆனால் மு.பொன்னம்பலத்தின் 'பொறியில் அகப்பட்ட தசேம்' பற்றி அது சொல்லப்பட்ட விதத்தில் அது கவிதையாக இருக்கிறது எனக் கூறும் போது அவர் தன்னில் தானே மூரண்பட்டு எதனைச் சொல்ல வருகிறார் என்பதில் தெளிவற்றவராகவே தெரிகிறார்.

'இக்கணத்தில் வாழ்ந்துவிடு' கவிதையின் முதலிரு வரிகளையும் கட்சைச் சில வரிகளையும் சேர்த்தாலே கவிதையாக இருந்திருக்கும் எனக் கூறுகிறார். அவர் விருப்பப்படி பார்த்தால் அது இவ்வாறு அமையும்

000000  
000 00000000 000000000000  
000000000000  
000000000 00000000 0000000  
000000000000000000  
0000 00000000 00000000  
0000000000000000  
00000000000000 0000000 0000000  
00000000000000000000.'

இதில் ஏன் இக்கணத்தில் வாழவேண்டாம் என்பதற்கான பதில் இல்லை. இவையெல்லாம் என்பதில் எவை எவையெல்லாம் இல்லாமல் போயிருக்கிறது? 1983ம் ஆண்டுகாலப் பின்னணியில் தமிழர்கள் வாழ வுநிலை எவ்வாறு நிச்சயமற்று இருந்தது. சட்டம், சிறை, நீதி ஆகியவைகளின் நம்பகமற்ற தன்மை எதுவுமற்று மட்டுமேயாகி நிற்பதையே தவேகாந்தன் கவிதையாக இருக்கும் என்றார்? அவர் அவ்வாறு கருதினால் நாமென்ன சொல்ல முடியும் நமது ஒப்புக்கொள்ளாமையை முன் வைப்பதைத் தவிர.

Written by - ம.புஷ்பராஜன் -

Friday, 13 September 2019 00:44 - Last Updated Friday, 13 September 2019 00:49

---

இறுதியாகத் தவேகாந்தன் விரும்பியபடி('இந்தளவு விசயங்களும் ம.புஷ்பராஜனுக்கு தரையவணேட்டுமென விரும்புகிறேன் இந்த விமர்சனத்தை அவரிடமே சரேக்க வணேட்டுமென்பது எனது விருப்பம்') D.V.D.மலம் இவையெல்லாம் வந்து சேர்ந்துள்ளன. எனது கவிதைத் தொகுதி பற்றிய விமர்சனத்தை அவர் கருத்து என்ற அளவில் கட்டுக்கொள்கிறேன். ஆனால் கவிதைபற்றி அவரிடமிருந்து பெற்றுக்கொள்ள எனக்கு எதுவுமில்லை என்பதை வரத்தத்துடன் தரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

mpushparajan@btopenworld.com