



ஊழல்துள்ளர் துவேகாந்தன் ஁லகவங்குமர் பரந்து வாழும் ஈழத்தமிழர்கள் மத்தியிலும், தமிழகத்தமிழர்கள் மத்தியிலும் நன்கு அறியப்பட்ட ஈழத்து ஊழல்துள்ளர்களிலொருவர். இம்முறை 'பதிவுகள்' அவருடனான நரே காணலைப் பிரசுரிப்பதில் பெருமையும், மகிழ்ச்சியும் அடக்கின்றது. மூலத்தில் அவரைப் பற்றிய சிறு அறிமுகத்துடன் நரே காணலை ஆரம்பிப்பதும் பொருத்தமானதே.

ஊழல்துள்ளர் துவேகாந்தன் ஁லகவங்குமர் பரந்து வாழும் ஈழத்தமிழர்கள் மத்தியிலும்

புகலிடத் தமிழ் இலக்கியத்தில் ஊழல்துள்ளர் துவேகாந்தனுக்குச் சிறப்பான தோரிடமூண்டு. இவரது கனவாச்சிறை (திரும்படையாட்சி, வினாக்காலம், அக்னி திரவம், உதிர்வின் ஓசை, ஒரு புதிய காலம் ஆகிய ஐந்து பாகங்களை உள்ளடக்கிய, 1247 பக்கங்களைக் கொண்ட, 1981 மூலம் 2001 வரையிலான காலகட்டத்தை உள்ளடக்கிய நாவல்.) புகலிடத் தமிழ் இலக்கியத்தில் மிகவும் முக்கியத்துவத்துக்குரிய நாவலாகும்.

மூனாவர் நா. சூப்பிரமணியன் அவர்கள் துவேகாந்தனின் கனவாச்சிறை நாவலைப் பற்றி அதுபற்றிய அவரது விமர்சனக் கட்டுரையில் பின்வருமாறு குறிப்பிட்பிரகுகினாரர்: ஊழல்துள்ளர் துவேகாந்தன் ஁லகவங்குமர் பரந்து வாழும் ஈழத்தமிழர்கள் மத்தியிலும், தமிழகத்தமிழர்கள் மத்தியிலும் நன்கு அறியப்பட்ட ஈழத்து ஊழல்துள்ளர்களிலொருவர். இம்முறை 'பதிவுகள்' அவருடனான நரே காணலைப் பிரசுரிப்பதில் பெருமையும், மகிழ்ச்சியும் அடக்கின்றது. மூலத்தில் அவரைப் பற்றிய சிறு அறிமுகத்துடன் நரே காணலை ஆரம்பிப்பதும் பொருத்தமானதே. புகலிடத் தமிழ் இலக்கியத்தில் ஊழல்துள்ளர் துவேகாந்தனுக்குச் சிறப்பான தோரிடமூண்டு. இவரது கனவாச்சிறை (திரும்படையாட்சி, வினாக்காலம், அக்னி திரவம், உதிர்வின் ஓசை, ஒரு புதிய காலம் ஆகிய ஐந்து பாகங்களை உள்ளடக்கிய, 1247 பக்கங்களைக் கொண்ட, 1981 மூலம் 2001 வரையிலான காலகட்டத்தை உள்ளடக்கிய நாவல்.) புகலிடத் தமிழ் இலக்கியத்தில் மிகவும் முக்கியத்துவத்துக்குரிய நாவலாகும்.

எழுத்தாளர் தவேகாந்தனின் நாவல்கள் பன்முகமானவை. அவரது 000000000000இராவணன் பற்றிய இராமயணத்தின் மறுவாசிப்பென்றால் ,

0000000000

மகாபாரதத்தின் மறு வாசிப்பு.

000000000000

ஈழத்தமிழர்களின் ஆயுத மயப்பட்டு விடுதலைப் போராட்டத்தின் , அதற்குக் காரணமான இலங்கை அரசுகளின் தமிழ் மக்கள் மீ தான அடக்கு ஓடாக்குமுறைகள் பற்றி, அதன் விளைவாக பல வேறு திசுகளையும் நோக்கி அகதிகளாகப் புகலிடம் நாடிப் புறப்பட்ட ஈழத்தமிழர்களைப் பற்றி, விடுதலைப் போராட்டத்தில் முன்னின்ற இயக்கங்களின் ஆயுத நடவடிக்கைகள் பற்றி, போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட போராளிகள் சிலரின் மீ தான சமீக, பொருளியற் சமூகங்கள் சலுத்திய ஆதிக்கம் பற்றி, அதன் விளைவாக தடம் புரண்ட அவர்களது வாழ்க்கை பற்றி, இவ் விதமெல்லாம் எவ் விதம் ஈழத்தமிழர்களின் விடுதலைப் போராட்டம் அவர்களது இருப்பினசை சிதைத்து விடுகின்றது என்பவை பற்றியெல்லாம் விபரிக் குமரோர் ஆவணப் பட்டகம் .

தவேகாந்தனின் '0000' இன்னுமொரு முக்கியமான நாவல் . இதுவரை வேறு யாரும் கை வகை காத விடயத்தைப் பற்றி விபரிப்பது. ஈழத்தமிழர்களின் மீ தான இனக்கலவரங்களில் மலையகத்தமிழர்களும் மிகவும் கடுமையாகப் பாதிக்கப்பட்டார்கள் . அவ் விதம் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் பலர் வடகிழக்கில் இயங்கிய காந்தியப் பண்ணைகளில் வந்து குடியேறினார்கள் . தொடர்ந்து ஈழத்தமிழர்கள் மலே இனவாத அரசுகளின் அடக்குமுறைகளும் , நிகழ்ந்த இனப்படுகொலைகளும் ஏற்படுத்திய தாக்கங்கள் எவ் விதம் அவர்கள் வாழ்வை மலேமும் சீ ரழித்தன; எவ் விதம் அவர்களையே ண்டும் புகலிடம் வாழ்வுகாக தமிழகம் நோக்கி அகதிகளாகத் துரத்துகின்றன என [பதயலெல்லாம் விபரிக் கும நாவல் ' 0000'. இதன் காரணமாகவே இந் நாவலின் முக்கியத்துவமும் அதிகரிக்கின்றது.

தவேகாந்தனின் இன்னுமொரு முக்கியமான நாவல் '000000000000 00000000 0000000000 இந் நாவலைப் பற்றிய தவேகாந்தனின் பின் வரும் கட்டுற்று நாவலின் கருவை விளக்கப்போதுமானது.

00000000 00000000000000 0000 000000 000000000000 00000000000000000000 .0
00000000000000000000000000000000 0000 0000000000 000000 .000000 00000000 0000000000000000
000000 , 00000000 00000000 000000000000 00000000 .000000000000 0000000000000000
0000000000000000000000 00000000 000000000000 0000000000 000000 .0 000000 00000000000000000000
000000 00000000 00000000000000 000000 000000000000000000 .0000 000000 1975. 00000000
00000000 00000000000000 000 0000 000000000000 0000000000 0000000000 000000 .000 000
00000000 00000000 000000 00000000 00000000 000 000000000000 00000000 .'

இவை தவிர தவேகாந்தனின் மலேமிரு நாவல்களும் (000000 000000, 000000000000000000) இரூ குறுநாவல் தொகுப்புகளும் (00000000 0000000000000000, 0000000000), மஹ்று சிறுகதைத் தொகுப்புகளும் (0000000000, 0000000000 00000000 & 0000000000), மஹ்றும ' 0000 000000000000 00000000 '

Written by - நரே கானல் கண்டவர் : 'பதிவுகள்' ஆசிரியர் வ.ந.கிரிதரன் -
Thursday, 14 April 2016 21:39 - Last Updated Sunday, 05 June 2016 02:23

வரலாற்றுத் தகவல்களினதும் பின்னணியில் நாம் ஈழத்து இலக்கியத்தில் இதுவரை விவரிக் கப் பற்றிராத கந்தரோடே நகர் நாவலில் விசுவரூபம் கொண்ட எழுந்திருக்கிறது. காலச்சுவடு வளையீடாக விரைவில் வளையுவிருக்கிற நாவல் இது.

ஊழல்கள் : ஊழல் அரண்பற்றாண்டுகள் காலமாக படபடப்பிலக்கியத்துறையில் ஈடுபட்ட வராகின்றீர்கள். இன்றிலிருந்து உங்கள் ஆரம்பகாலகட்டத்தை நோக்குகையில் என்ன நின்கைக்கின்றீர்கள்? இக்கால இடவளையில் புனைவு பற்றி, இலக்கியம் பற்றியெல்லாம் உங்களது கருத்துகளிலும் பரிணாம வளர்ச்சியொன்று ஏற்பட்டிருக்கும். அவற்றைப் பற்றிச் சிறிது பகிர்த்து கொள்ளுங்கள் எனப் பதிவுகள் வாசகர்களிடம்.

ஊழல்கள் : இதுமுதல் படபடப்பு வளையுந்த காலத்துக்கும், அண்மையில் நான் முடித்திருக்கும் 'கந்தில் பாவை' கும்பிடையே சூமார் அரண்பற்றாண்டுகள் கால இடவளையிருக்கிறது. இந்த இடவளையினை என வாசிப்பும் அனுபவமும் பரிணாமக தன் படிமுறையான வளர்ச்சியில் நிரவிவந்திருப்பதாகவே நான் நின்கைக்கிறேன். அதுபோல இலக்கியத்தின் நோக்கம், தன்மைகள் பற்றிய என பார்வையொன்றும், அதவேளை இன்னும் தீவிரப்பட்டும் இருப்பதாகவே எனக்குத் தோன்றுகிறது.

அறுபதுகளில் அன்றகைக்கு எழுந்த ஆரம்பித்த பெரும்பாலானவர்களுக்கு ஒரு நோக்கமிருந்ததாக நான் கருதுகிறேன். ஒரு கருத்துநிலையில் நின்ற அவர்கள் எழுதினார்கள். சமீபத்தில் நிலவிய பொருளாதார ஏற்ற இறக்கங்களினாலும், சாதி பதேங்கங்களினாலும் வாழ்க்கையில் நிறைந்திருந்த அவலங்களைக் கண்டு அவற்றுக்கான தீர்வாக சோஷலிச சிந்தனையை உள்வாங்கியவர்களாக அவர்கள் இருந்தார்கள். அந்தப் பாதிப்பிலையே அவர்கள் எழுதவும் தொடங்கினார்கள். அதாவே அக்காலகட்டத்தின் இலக்கியப் பாணியாகவும் இருந்தது.

ஊழல்கள் : அக்காலகட்டம் இலங்கைத் தமிழ் இலக்கியத்தைப் பொறுத்தவரையில் முற்போக்கு இலக்கியத்தின் ஆதிக் கத்தின் கீழ் இருந்ததாக நின்கைக்கின்றேன். எஸ்.பொ.வின 'நற்போக்கு', மு.தளையசிங்கத்தின் 'பிரபஞ்ச யதார்த்தவாதம்' என்று மாற்றுக் கருத்துகள் நிலவினாலும், முற்போக்கு இலக்கியக் காரரின் ஆதிக் கமே அதிகமாகவிரும்புந்த காலகட்டம் அது. 'கலை கலைக்காக அல்ல, மக்களுக்காக' என்ற கருத்தினையே வதைத்து அவர்கள் சயெலாற்றிக்கொண்டிருந்த காலகட்டம் அது. அக்காலகட்டத்தில் உங்களது இலக்கியம் பற்றிய நோக்கு எவ்வாறிருந்தது? நீங்களும் அன்று நிலவிய பிரிவுகளிலொன்றின் ஆதிக் கத்தில் இருந்தீர்களா? அல்லது அவற்றை மீறி, உங்கள்கணென்று தீர்க்கமான இலக்கியக் கொள்கைகள் ஏதுமிருந்தது?

ஊழல்கள் : அவ்வாறான எந்தச் சார்பும் இருக்கவில்லையென்றுதான் தோன்றுகிறது. தான் தோன்றித் தனமாக எழுந்த ஆரம்பித்தனே. அதுபோலவே என சிந்தனையும் தான் தோன்றித் தனமானதாகவே கட்டமைக்கப் பற்றிருந்தது அப்போது. எந்த வட்டமும் இல்லா, எந்தச் சார்பும் இல்லா. விலங்குகளற்றுப் பறக்கும் சூதந்திரம் எனக்கு இருந்தது. அது எனக்கு ஒருவகையில் பலம். இன்னொரு வகையில் பலவீனம்.

அண்மையில் இலங்கை சனெற்றிருந்தபோது இலங்கைச் சுவடிகள் காப்பகத்திலும், யாழ்ப்பொதுச்சன நபிலகத்திலும், யாழ்ப்பலகலைக் கழக நபிலகத்திலும் தடே அறுபதுகளில் வளையுந்த எனது ஆரம்பகால சிறுகதைகள் சிலவற்றை எடுக்க முடிந்திருந்தது. அவற்றைப் பார்த்த போது மார்ச்சிய விருப்பமும், சோசலிச ஈற்ப்பும் அறுபதுகளின் அந்தக் காலகட்டத்தில் எனநிடத்தே இருந்திருந்தாலும், என்னுடைய கதைகள்

அவற்றுக்கு அழுத்தம் கொடுத்து தனவாக இருக்கவில்லையென்பதைக் காணமுடிந்தது.

அறுபதுக்களின் இறுதியில் நான் எழுத ஆரம்பித்த காலத்தில் சோஷலிச சிந்தனைகளுக்கு நான் உட்கொண்டிருந்தபோதும், அதை ஒரு அரசியல் சிந்தனையாக மட்டும் தான் நான் பார்த்திருந்தேன் என்றே நினைக்கிறேன். அரசியலும் இலக்கியமும் வேறுவேறானவை என்று யோசிக்கக்கூடிய தளையில்தான் இலவாத வயதுதான் அது. ஆயினும் பரந்தபட்ட வாசிப்பு இருந்துகொண்டிருந்த வகையில் என்னால் வித்தியாசமாக இயங்க முடிந்திருக்கலாம்.

'கூரடர்கள்' என்ற எனது முதல் சிறுகதை சமீப நோக்கின் காரணமாக ஒரு கோபத்தை வெளிப்படுத்திய கதையாக மட்டும் இருந்ததை நான் கண்டேன். இந்தச் சமீப நோக்கை மீறி அரசியல் நோக்கு அழுத்தம் பெறுவதாய் பின்னால் வந்த எனது கதைகளும் இருக்கவில்லை. கமயனிசம் அல்லது சோஷலிசம் என்பது ஒரு அலையாக, ஒரு புரட்சிகரச் சிந்தனையாக உலகளாவிய சிக்கலாக மாற்றப்பட்டிருந்த காலம்தான். மலே நாடுகளில் எந்த அறிவுஜீவியும்கூட அச்சிந்தனையிலிருந்து பெரும்பாலும் தப்பியிருக்கவில்லை என்றே சொல்லிவிடலாம். இலங்கையைப் பொறுத்தவரையில் இளைய தலைமுறையினரில் மிகப் பெரும்பாலானவர்களிடையே அது ஒரு பாணியாகவே மாறியிருந்தது. மார்க்சியம் பற்றி தெரியாதவர்களும் கூட சமீப மாற்றம் பற்றி பேசினார்கள். இவர்களை வைத்துப் பார்க்கும்போது சோஷலிசத்தின் மீது தான் எதிர்ப்புக்கூட அதற்கு ஒரு ஆர்வக் கோளாறினால் ஏற்பட்டிருந்ததாகவும் சொல்ல முடியும். ஆனால் தொடர்ந்த சீயான மார்க்சியப் பியல்வா பின்னாளில் என்னை ஒரு மெய்யான சோஷலிசவாதியாகவே மாற்றியிருந்தது. இன்று உலகநிலமையின் பல வேறு மாற்றங்களும் என்னை ஒரு மார்க்சியவாதியாகவே தொடர்ந்தும் தக்கவைத்துக்கொண்டு இருக்கின்றன. அதன் மீலமாகவே இன்றைய சமீப கதை, அரசியலை, உலகத்தை நான் புரிந்துகொள்கிறேன். ஆயினும் விவிலியத்தில் இலவாதது இலவையென்று கிறித்தவர்களும், கார் ஆனில் இலவாதது இலவையென்று முஸ்லிம்களும், வேதங்களில் இலவாதது இலவையென்று இந்துக்களும் சொல்வதுபோல் மார்க்சியத்தில் இலவாதது இலவையென்று நான் எப்போதும் கொண்டது இல்லை. மார்க்சிய உலகத்துக்கு வெளியே ஒரு அக உலகம் உண்டாவதென்றும், அது காவியங்களாலும் இலக்கியங்களாலும் சீர் செய்யப்படுகின்றது என்றும் நான் நம்பி வந்திருக்கிறேன். அன்றும் சரி, இன்றும் சரி அரசியலும் இலக்கியமும் வேறானவை என்ற எனது இந்தப் பார்வை இயல்பாக ஏற்பட்டதே தவிர, வட்டங்களிலிருந்து விலகியிருக்கவேண்டாமென்ற எந்த நிர்ப்பந்தத்தினதும் தவேகையினதும் அடிப்படையில் இருக்கவில்லையென்று நான் நிச்சயமாகச் சொல்வேன். அது சூயம்புவாக ஏற்பட்டது. அதனாலேயே சார்புகளற்று இருக்க நேரிந்தது. இந்தப் புரிதல் என் சிந்தனையில் தவிர்க்க முடியாதபடி தன் பாதிப்பைச் செய்யவே செய்யும்.

முற்போக்கு இலக்கியச் சிந்தனை ஒரு தவேகை கருதி இலங்கைத் தமிழ்ச் சமூகத்தில் தோன்றி நின்றால் அதன் எதிர்நிலையாக நற்போக்கு இலக்கியச் சிந்தனை தோன்றியது. பிரபஞ்ச யதார்த்தவாதத்தை முன்னிறுத்திய ம.த.வின் சிந்தனை இவ்விரண்டுக்கும் எதிர்நிலையில் நின்றிருந்ததெனலாம். இன்று இந்த இரண்டும் தொடர்ச்சியின்றி வரலாற்றில் புதைந்து கிடக்கின்றன. முற்போக்கு இலக்கியத்துக்குக் கொஞ்சமேனும் தொடர்ச்சி இருக்கவே செய்கிறது. இருந்தும் என் நடையை அதன் பாதையிலிருந்தும் விலக்கியே கொண்டிருந்தேன்.

இன்னும்மொன்று. எல்லாருக்குமான சுகங்கள் போலவும், எல்லாருக்குமான துகங்கள் போலவும் வாழ்க்கை எனக்கும் அளித்தது. அவற்றை பிரக்ஞையற்றுக்கூட ஒருவரால் வாழ்ந்துவிட முடியும். ஆனால் வாழ்க்கை தந்தனவற்றுள் நான் அழ்ந்தி வாழ்ந்ததே மீண்டனே. அது எனக்குப் பிடித்திருந்தது. வாழ்க்கையைச் சுகித்தே வாழ்ந்திருக்கிறேன். சுகங்கள் போலவே துகங்கள் யும். 'எதுவும் இழப்பல்ல' என்று ஒரு கவிதை தொண்ணூறுகளில் தமிழ் நாட்டிலிருந்து வளிவந்துகொண்டிருந்த 'நிழல்' என்ற ஒரு சிறுபத்திரிகையில் எழுதியிருக்கிறேன். இழப்பை ஒரு அறிதலாகவும், அனுபவமாகவும் எப்போதும், எல்லாாலும் கொண்டுவீட முடியுமாவென்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால் அந்தக் கவியில், அந்தக் காலகட்டத்தில் என்னால் அவ்வாறு நின்கைகவும் உணரவும் முடிந்திருந்தது. இழப்பதும் சுகமே என்பது ஞானமல்லவா? ஒருவளே இந்த வித்தியாசமான அனுபவங்கள்கேட்ட என எழுத்தின் ஆதார பலமாய் நின்றிருக்க முடியும்.

அப்போது அரசியலுக்கும் இவனுக்குமான ஒரு விலகல் நிகழ்வாய்ப்புண்டானதே? அவ்வாறே அது நிகழ்ந்தது. அரசியல் என்ன 'இவன் எனக்கு லாயக்கற்றவன்' என ஒதுக்கினாலென்ன, நானே 'இது எனக்கு ஏற்பானதல்ல' என ஒதுங்கினாலென்ன, நிகழ்ந்ததென்னவோ ஒரு விலகல். இது நான் நரேடி அரசியலுள் இல்லா என்று அர்த்தமாகிறதே தவிர, எனக்கு அரசியலே இல்லையென்று ஆகவில்லை. சமீப மனிதனாக இருக்கிற எவனொருவனுக்கும் ஒரு அரசியல் இருக்கவே சியேகிறது. எனக்கும் அரசியல் உண்டு. ஆனாலும் அதை வளிப்படையாக என எழுத்தில் என்றும் நான் அழுத்தம் சியேவதில்லை. அந்தவகையில் என்படபைப்புகள் எல்லாமே எந்தக் கருத்தையும் வலிந்துசொல்வனவாக இருக்கவில்லை.

ஐயோய்யோய்யோ : அரசியலும், இலக்கியமும் வறோனவை என்று கூறுகின்றீர்கள். ஆனால் கனவாசீறை நாவல் ஈழத்துத் தமிழரின் தேசிய விடுதலைப்போராட்ட அனுபவங்கள்பை பதிவு சியே திருக்கின்றதே. அது ஈழத்தமிழரின் அரசியலைப்பேசும் இலக்கியப்பட்பைப்பல்லவா? பின் எங்ஙனம் நீங்கள் அரசியலும், இலக்கியமும் வறோனவை என்று கருதலாம்? சிறிது விளக்குவீர்களா?

ஐயோய்யோய்யோய்யோ : கனவாசீறையின் தோற்ற நியாயமே வறே. அது அரசியலைச் சொல்லவந்த நாவல் அல்ல. அரசியல் சிதைத்த மனிதர்களின் வாழ்க்கையைச் சொல்லவந்த நாவல். மனித வாழ்க்கையைச் சிதறடித்த அரசியலை அது சொல்லியிருந்தபோதும், நாவலின் தேவைகளவான அரசியலே அதில் பசேபட்டிருக்கிறது.

தாஸ்தாயவெஸ்கியின் 'கரமசோவ் சுகோதரர்கள்'ளில் அரசியலுக்கும் மதத்திற்கும் இடையே இருந்த, இருக்கவேண்டிய ஊடாட்டம் பற்றி விரிவாகப் பசேப்டுகின்றது. அரசியல் போல் மதம் கூற்றங்கள்குத்துண்டனைகொடுக்கும் அதிகாரம் கொண்டதாக இருக்கவேண்டுமென்று கருதும் சுகுவினரையும் அதில் காணமுடியும். மதத்திற்கு கீழே அரசியல் இருக்கவேண்டுமென்றும், அரசியலுக்கு கீழ் மதம் இருக்கவேண்டுமென்றுமாக பலவாறான தளங்களில் விரிவான விவாதங்கள் அதில் உள்ளன. ஆனாலும் 'கரமசோவ் சுகோதரர்கள்' அரசியல் நாவல்லலை. கரமசோவ் காலத்திலும், அவனது மகன்களின் காலத்திலும் இருந்த ரஸ்யாவின் சமீபக், அரசியல் புலத்தில் அதில் ஒரு கதை சொல்லப்படுகிறது. 'கனவாசீறையும்' அவ்வாறானதே. அது யுத்தத்தின் மனிதாயத சிதைவைச் சொல்லவந்த நாவலே.

இலக்கியத்துக்கு சமீபக் அக்கறையை இருக்கவேண்டுமென்பது ஒரு தேவை. கண்டிப்பான

Written by - நரே காமல் கண்டவர்: 'பதிவுகள்' ஆசிரியர் வ.ந.கிரிதரன் -
Thursday, 14 April 2016 21:39 - Last Updated Sunday, 05 June 2016 02:23

விதியல்ல. இல்லாவிட்டால் மணிமகேலையும், சிலப்பதிகாரமும் இலக்கியமாவது எப்படி? விண்ணுபுரமும், யாமமும், பாராளிகள் காத்திருக்கிறார்கள், நிலக்கியமும், காலங்கள் சாவதில்லையும், விதியும் நாவல்களாவது எப்படி?

0000000000 உங்கள் நாவல்களில் 'யுத்தத்தின் முதலாம் அதிகாரம்', 'விதி' ஆகியவை அவை வளிவந்த காலத்தில் மார்ச்சி ய சிந்தனையை அடிப்படையாகக் கொண்ட படபைப்புகளின் விமர்சிக்கப்பட்டவையின் அறிகின்றோம். அது பற்றி என்ன கற்றுக்கின்றீர்கள்?

00000000000 உண்மை. மார்ச்சி ய சிந்தனையை வலியுறுத்துவதற்காக அவை எழுதப்பட்டாவிட்டாலும், அந் நாவல்களில் மார்ச்சியப் பார்வை இருந்தது. ஆனால் அதை ஒரு மலேலோட்டமான வாசிப்பில் புரிந்துவிடவே முடியாதிருக்கும். அதற்கு மார்ச்சியத்தைத் தெரிந்துகொள்ளும் அல்லது நிறைந்த வாசிப்பு மட்டுமே கொண்டுள்ளதும் முக்கியமான நிபந்தனையாக இருந்தது. அந்தளவுக்கு அது கதையோட்டத்தோடு ஓட்டிய கருத்தாகவே அந் நாவல்களில் பதிவாகியிருந்தது.

0000000000 எழுத்து சமீகப் பிரகஞ்சை உள்ளதாக இருக்க வேண்டுமென்று நீங்கள் கருதுகின்றீர்களா? அல்லது அப்படி இருக்கத் தேவையில்லையென்று நீங்கள் கருதுகின்றீர்களா? எழுத்து எப்படி இருக்க வேண்டுமென்று நீங்கள் கருதுகின்றீர்களா? கருத்தை மையமாக வைத்துப் படிகெட்டுப் போகும் எழுத்தானது பிரச்சார எழுத்து என்று நீங்கள் கருதுகின்றீர்களா?

00000000000 கருத்து வேறு, ஒருவரை கருத்துநிலைப்படுத்துதும் சித்தாந்தம் வேறு என்ற தனித்துவம் இங்கே முக்கியம். இல்லாவிட்டால் புரிந்துகொள்ளப்படாத களேவி ஆகிவிடும். இதற்கான பதிலை ஒரு உதாரணத்திலிருந்து ஆரம்பிக்கின்றேன். நான் வீதியில் ஒரு நண்பரைச் சந்திக்கின்றேன் என வைத்துக்கொள்ளுங்கள். முதலில் சூதூக்கங்களான விசாரித்த பின் அவசரமற்ற நிலைமையானால் நின்றும் நாம் வேறு சில விஷயங்களையும் பசுவோடும் லவா? அவை உடனடி நம் இருவருக்கும் கரிசனமான விஷயங்களாகவே இருக்கும் லவா? அவை பரஸ்பரம் இருவருக்கும் கரிசனமான விஷயங்களெனினும், இயல்பான உரையாடலையே அவை வந்து விழுகின்றன. அந்த மாதிரியானதுதான் பிரச்சார நோக்கமில்லாத கருத்து வளிப்படாது. அந்த நிலைமையில் கருத்து வற்புறுத்தப்படுவதில்லை. அதுபோலவே இலக்கிய எழுத்தும். கருத்து இருக்கும், ஆனால் வற்புறுத்தப்பட்டிருக்காது. வற்புறுத்தப்படும் போது அந்த எழுத்து தன் இலக்கிய நயத்தை இழந்து போகின்றது.

அதுபோல கருத்து இல்லாதபோதும் இலக்கியத்தின் தகமை குறைவாகவே சரியும். எழுத்துக்கு எப்போதும் கருத்து வேண்டியே இருக்கிறது. ஆனால் கருத்து படைத்துக்கொண்டு நிற்கக்கூடாது என்பதுதான் இலக்கியத்தின் விதி. வேறும் கதை எவ்வாறு இலக்கியம் ஆகும்? சிலப்பதிகாரத்தகை கிட்ட அரசியல் பிழைத்தோர்க்கு அறம் கற்று ஆகும்பதையும், பத்திப்பிணைபிரை உயர்ந்தோர் ஏற்றுவர் என்பதையும், ஊழ்வினை உருத்துவந்து ஊட்டும் என்பதையும் சொல்ல இயற்றியதாகத்தானே பாயிரத்தில் இளங்கோ கற்கிறான்? ஆனால் கருத்துக்காகவன்றி அதன் இலக்கிய நயத்துக்காகவே அது காலகாலமாகப் போற்றப்பட்டு வருகிறதா?

இலங்கதைத் தமிழ்மொழித்துக்கள் பெரும்பாலும் கருத்துநிலைகளை வற்புறுத்துவதற்காக எழுதப்பட்டனவாகவே உள்ளன. காலம் அவ்வாறானதாகவே இருந்தது. அக்காலத்தின் தேவையும் அதுவாகவே இருந்தது. மறுபேக்க இலக்கியத்தில் சில நல்ல

எழுத்துக்களையே தரமானதாக நாம் பெறமுடிந்திருப்பதின் இரகசியம் இங்கே இருக்கிறது.

0000000000 : மூற்போக்கு இலக்கியத்தில் சில நல்ல எழுத்துக்களையே தரமானதாக நாம் பெறமுடிந்திருப்பதின் இரகசியம் இங்கே இருக்கிறது' என்று கஹுகின்றீர்கள். 'இலங்கதைத் தமிழ்எழுத்துக்கள் பெரும்பாலும் கருத்துநிலைகளை வற்புறுத்துவதற்காக எழுதப்பட்டனவாகவே உள்ளன' என்றும் கஹுகின்றீர்கள். அப்படியானால் மூற்போக்கிலக்கியத்தின் பெரும்பாலான படபைப்புகள் கருத்தினை வற்புறுத்துவதும் பிரச்சாரப்பட்டபைப்புகள் என்று கருதுவதுபோல் தெரிகிறதே. மலேம நீங்கள் தரமானதாகக் கருதும் மூற்போக்கிலக்கியத்தின் படபைப்புகள் சிலவற்றைப்பற்றி எம்முடன் சிறிது பகிர்ந்திட முடியுமா?

000000000000 மலே நான் சொன்னதாக நீங்கள் கஹியிருக்கும் இரண்டும் ஒன்றுதான். கருத்துநிலைகளை வற்புறுத்துவதற்காக தோன்றிய எழுத்து இலக்கியம் தரமான எழுத்துக்களைக் குறைவாகவே தந்திருக்கிறது. க.டே.டானியலின் 'போராளிகள் காத் திருக்கிறார்கள்' மற்றும் திக் குவல்லை கமாலின் 'ஒளி பரவுகிறது' என்ற நாவல்களை எடுத்துக்கொள்ளலாம். கடற்கரையைக் கிராமமொன்றில் மீனவ சமுதாயத்தில் நிகழும் பொருளாதார நெருக்கடியையும், அங்குள்ள வாழ்நிலையையும் விபரிக்கின்ற 'போராளிகள் காத் திருக்கிறார்கள்', தொழிலாளர் ஒற்றுமை, போராட்டம் என்ற எந்தச் சூலகத்தையும் தாங்கி நிறுக்காமல், தொழிலாளர் வாழ்முறையை, கடலின் சந்தங்களை, அதன் அமைதியை, அதனால் நேரம் நெருக்கடிகளை, இயல்பு நிலைகளை, அம்மக்களின் காதலை அதற்கான மோதலை மட்டும் சொல்கிற நாவல். க.டே.டானியலின் நாவல்களிலே மிகுந்த கலாநரேத்திகொண்டதாக இதனைச் சொல்ல எனக்குத் தயக்கமில்லை. அது க.டே.டானியலின் ஏனைய நாவல்களைவிட அனேகமாக சகல நிலைகளிலும் மாறுபட்டிருப்பது. ஆனால் 'ஒளி பரவுகிறது' தயார் ஆடையாடும் நிறுவனமொன்றின் நடப்பியல்புகளையும், அதில் வலையைச் செய்யும் தொழிலாளரின் ஒற்றுமை, தொழிலாளர் சங்கம் அமைத்தல் போன்றனவற்றின் அவசியத்தையும் வற்புறுத்தி வருவது. முன்னதிலும் தொழிலாளர் வாழ்க்கை இருக்கிறது. பின்னதிலும் அந்த வாழ்க்கையைப் பின்பிடுகிறது. ஆனால் முன்னது கலாநரேத்தியுடன் இலக்கியமாகிறது. பின்னதோ கருத்தனைச் சொல்லும் கதையாக எஞ்சுகிறது.

0000000000 : ஆக எழுத்து இலக்கியத்தில் மூற்போக்குத் தமிழ் இலக்கியத்தின் பங்களிப்பு எந்தவகையில் முக்கியமானது என்று நீங்கள் கருதுகின்றீர்கள்?

000000000000 இலக்கிய வரலாற்றுப் புலத்தில் இலங்கதைத் தமிழிலக்கியத்தை, இலங்கதைத் தேசிய இலக்கியத்தை, இலங்கையின் மண வாசனை எழுத்தை அது உருவாக்கித் தந்தது என்பதை நாம் மறக்கக் கூடாது. இவற்றையே அதன் மாபெரும் பங்களிப்பாக நான் கருதுகின்றேன். மூற்போக்கு இலக்கியம் இல்லையே இலங்கதைத் தமிழிலக்கியம் எனக் கஹுவதற்கான எந்தவித தனித்தன்மையும் அற்றதாகவே அது பின்னாளில் உருவாகியிருக்க முடியும். அந்த விபத்தைத் தவிர்த்தது மூற்போக்கு இலக்கியம் தான்.

(தொடரும்)

0000000000 00000000000000000000 0000000000 (1)!

Written by - நரேக்ாணல் கண்டவர் : 'பதிவுகள்' ஆசிரியர் வ.ந.கிர்தரன் -
Thursday, 14 April 2016 21:39 - Last Updated Sunday, 05 June 2016 02:23

[=16:2011-03-03-20-10-49&ltemid=34](#)

தவேகாந் தனுடனான நரேக்ாணல் பகுதி மஹ்று: http://www.geotamil.com/pathivukalnew/index.php?option=com_content&view=article&id=3359:2016-06-05-07-04-13&catid=16:2011-03-03-20-10-49<emid=34